

家族の経済学 — 出生率と教育水準 —

指導教員

1 理論分析

1.1 モデルの設定

親が子どもの数と、子どもの教育水準を決める¹。

親の効用関数を、

$$u = U(c, n, h) = \log c + \alpha \log n + \beta \log h \quad (1)$$

とする。 c は消費、 n は子どもの数、 h は子どもの人的資本を表す²。 $\alpha > 0$ は、子どもの数への選好の大きさを表す定数、 $\beta > 0$ は、子どもの質への選好の大きさを表す定数である。

親は、1単位の時間を、労働と子育てに配分する。時間制約は、

$$1 = l + \phi n \quad (2)$$

で与えられる。 l は労働時間、 $\phi > 0$ は子ども1人あたりの養育時間を表す定数である。

親は、労働所得を、消費、養育費、教育費に配分する。予算制約は、

$$wl = c + (q + e)n \quad (3)$$

で与えられる。 w は賃金率（定数）であり、左辺は労働所得を表す。 $q > 0$ は子ども1人あたりの養育費（定数）であり、 e は親が決める子ども1人あたりの教育費である。右辺は家計の総支出を表している。

子どもの人的資本は、親の人的資本と教育で決まる。人的資本形成は、

$$h = h_0 e^\gamma \quad (4)$$

で与えられる。 h_0 は親の人的資本を表す定数であり。 $\gamma > 0$ は、教育効果を表す定数である³。

¹Becker, G.S. (1993) A Treatise on the Family: Enlarged edition, Harvard University Press.

²人的資本とは、狭義では稼働能力を意味する。

³(4)式から、

$$\frac{e}{h} \frac{dh}{de} = \gamma$$

が成り立つ。 γ は人的資本の教育弾力性を表す。教育を1%増やすとき、人的資本が $\gamma\%$ 増えることを意味する。

1.2 効用最大化問題

(1)-(4) 式を用いて、親の効用最大化問題を解く。これにより、子どもの需要関数、教育の需要関数が求められる。

問題 1

(2), (3) 式から、

$$w = c + (\phi w + q + e)n \quad (5)$$

が得られることを示せ。

n の係数 $(\phi w + q + e)$ は、子どもの価格を表す。子どもを 1 人追加したときの費用を考えよう。まず、養育時間 ϕ が必要である。その結果、 ϕw の労働所得が失われる。機会費用という。さらに、子育ての支出が q 、教育支出が e である。これらの 3 つの費用を加えたものが子どもの価格である。

e の係数 n が、教育の価格を表す。子ども 1 人あたりの教育費を $e = 2,000$ 万円とする。子どもが 3 人いるときの教育費の総額は 6,000 万円である。 e を 100 万円増やすと、教育費は 300 万円増える。子どもの数を掛けた分だけ支出が増えるので、 e の価格は n である。

問題 2

(1), (4) 式から、

$$u = \log c + \alpha \log n + \beta \gamma \log e + \beta \log h_0 \quad (6)$$

となることを示せ。

親は、(5) 式の予算制約のもとで、(6) 式の効用が最大となるように、消費 c 、子どもの数 n 、子ども 1 人あたり教育費 e を決定する。親の最適化問題は次のように定式化される。

$$\max_{c, n, e} u = \log c + \alpha \log n + \beta \gamma \log e + \beta \log h_0$$

subject to

$$w = c + (\phi w + q + e)n$$

ラグランジュ関数を、

$$L = \log c + \alpha \log n + \beta \gamma \log e + \beta \log h_0 + \lambda[w - c - (\phi w + q + e)n]$$

とおく。 λ はラグランジュ乗数である。

最適化の 1 階の条件は、

$$\frac{\partial L}{\partial c} = \frac{1}{c} - \lambda = 0 \quad (7)$$

$$\frac{\partial L}{\partial n} = \frac{\alpha}{n} - \lambda(\phi w + q + e) = 0 \quad (8)$$

$$\frac{\partial L}{\partial e} = \frac{\beta \gamma}{e} - \lambda n = 0 \quad (9)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda} = w - c - (\phi w + q + e)n = 0 \quad (10)$$

である。4 つの変数 c, n, e, λ について 4 本の方程式があるので解ける。

問題 3

(7)-(10) 式から,

$$c^* = \frac{w}{1 + \alpha} \quad (11)$$

$$n^* = \frac{\alpha - \beta\gamma}{1 + \alpha} \frac{w}{\phi w + q} \quad (12)$$

$$e^* = \frac{\beta\gamma}{\alpha - \beta\gamma} (\phi w + q) \quad (13)$$

が得られることを示せ.

1.3 比較静学分析

1. 出生率の要因分析

(12) 式より,

$$\begin{aligned} \frac{\partial n^*}{\partial w} &> 0 \\ \frac{\partial n^*}{\partial q} &< 0 \\ \frac{\partial n^*}{\partial \phi} &< 0 \\ \frac{\partial n^*}{\partial \gamma} &< 0 \end{aligned}$$

が得られる. 出生率が高いのは, (1) 賃金率が高いとき, (2) 養育費が低いとき, (3) 養育の時間コストが低いとき, そして, (4) 教育効果が低いときである.

2. 教育の要因分析

(13) 式より,

$$\begin{aligned} \frac{\partial e^*}{\partial w} &> 0 \\ \frac{\partial e^*}{\partial q} &> 0 \\ \frac{\partial e^*}{\partial \phi} &> 0 \\ \frac{\partial e^*}{\partial \gamma} &> 0 \end{aligned}$$

が得られる. 教育水準が高いのは, (1) 賃金率が高いとき, (2) 養育費が高いとき, (3) 養育の時間コストが高いとき, そして, (4) 教育効果が高いときである.

2 実証分析

都道府県データを用いて, 理論分析の結果が正しいかどうかを検証する.

例. 出生率, 教育水準とともに賃金率 (所得水準) と正の相関があるはず. ホント?