

Quality-quantity trade-off

宮澤和俊*

EWA「家族の経済学」の補足

Doepke and Zilibotti (2019) の 7 章に出てくる、出生率と 1 人あたり教育支出の間の負の相関 (quality-quantity trade-off) を簡単なモデルを用いて説明する。

1. モデルの設定

親が子どもの数と、子どもの教育水準を決める¹。

親の効用関数を、

$$u = U(c, n, h) = \log c + \alpha \log n + \beta \log h \quad (1)$$

とする。 c は消費、 n は子どもの数、 h は子どもの人的資本を表す²。 $\alpha > 0$ は、子どもの数への選好の大きさを表す定数、 $\beta > 0$ は、子どもの質への選好の大きさを表す定数である。

親は、1 単位の時間を、労働と子育てに配分する。時間制約は、

$$1 = l + \phi n \quad (2)$$

で与えられる。 l は労働時間、 $\phi > 0$ は子ども 1 人あたりの養育時間を表す定数である。

親は、労働所得を、消費、養育費、教育費に配分する。予算制約は、

$$wl = c + (q + e)n \quad (3)$$

で与えられる。 w は賃金率 (定数) であり、左辺は労働所得を表す。 $q > 0$ は子ども 1 人あたりの養育費 (定数) であり、 e は親が決める子ども 1 人あたりの教育費である。右辺は家計の総支出を表している。

子どもの人的資本は、親の人的資本と教育で決まる。人的資本形成は、

$$h = h_0 e^\gamma \quad (4)$$

で与えられる。 h_0 は親の人的資本を表す定数であり、 $\gamma > 0$ は、教育効果を表す定数である³。

2. 効用最大化問題

(2) 式を (3) 式に代入すると、

$$w = c + (\phi w + q + e)n \quad (5)$$

を得る。

*Faculty of Economics, Doshisha University, Kamigyo, Kyoto 602-8580 Japan. kazu@mail.doshisha.ac.jp

¹Becker, G.S. (1993) A Treatise on the Family: Enlarged edition, Harvard University Press.

²人的資本とは、狭義では稼働能力を意味する。

³(4) 式から、

$$\frac{e}{h} \frac{dh}{de} = \gamma$$

が成り立つ。 γ は人的資本の教育弾力性を表す。教育を 1% 増やすと、人的資本が $\gamma\%$ 増えることを意味する。

右辺の n の係数 $(\phi w + q + e)$ は、子どもの価格を表す。子どもを 1 人追加したときの費用を考えよう。まず、養育時間 ϕ が必要である。その結果、 ϕw の労働所得が失われる。機会費用という。さらに、養育支出 q 、教育支出 e がかかる。これらの 3 つの費用を加えたものが子どもの価格である。

e の係数は子どもの数 n である。子ども 1 人あたりの教育費を $e = 2,000$ 万円とする。子どもが 3 人いるときの教育費の総額は 6,000 万円である。 e が 100 万円増えると、教育費は 300 万円増える。つまり、教育の限界費用は n である。

(4) 式を (1) 式に代入すると、

$$u = \log c + \alpha \log n + \beta \gamma \log e + \beta \log h_0 \quad (6)$$

を得る。

仮定 子どもの数への選好は、1 人あたり教育支出への選好よりも大きい。

$$\alpha > \beta \gamma \quad (7)$$

親は、(5) 式の予算制約のもとで、(6) 式の効用が最大となるように、消費 c 、子どもの数 n 、子ども 1 人あたり教育費 e を決定する。親の人的資本 h_0 は所与である。

ラグランジュ関数を、

$$L = \log c + \alpha \log n + \beta \gamma \log e + \beta \log h_0 + \lambda [w - c - (\phi w + q + e)n]$$

とおく。 λ はラグランジュ乗数である。

最適化の 1 階の条件は、

$$\frac{\partial L}{\partial c} = \frac{1}{c} - \lambda = 0 \quad (8)$$

$$\frac{\partial L}{\partial n} = \frac{\alpha}{n} - \lambda(\phi w + q + e) = 0 \quad (9)$$

$$\frac{\partial L}{\partial e} = \frac{\beta \gamma}{e} - \lambda n = 0 \quad (10)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda} = w - c - (\phi w + q + e)n = 0 \quad (11)$$

である。4 つの変数 c, n, e, λ について 4 本の方程式があるので解ける。

問題 1

(8)-(11) 式から、

$$c^* = \frac{w}{1 + \alpha} \quad (12)$$

$$n^* = \frac{\alpha - \beta \gamma}{1 + \alpha} \frac{w}{\phi w + q} \quad (13)$$

$$e^* = \frac{\beta \gamma}{\alpha - \beta \gamma} (\phi w + q) \quad (14)$$

が得られることを示せ。

3. 比較静学分析

出生率

(13) 式より,

$$\begin{aligned}\frac{\partial n^*}{\partial w} &> 0 \\ \frac{\partial n^*}{\partial q} &< 0 \\ \frac{\partial n^*}{\partial \phi} &< 0 \\ \frac{\partial n^*}{\partial \gamma} &< 0\end{aligned}$$

が得られる。出生率が高いのは、(1) 賃金率が高いとき、(2) 養育費が低いとき、(3) 養育の時間コストが低いとき、そして、(4) 教育効果が低いときである。

教育支出

(14) 式より,

$$\begin{aligned}\frac{\partial e^*}{\partial w} &> 0 \\ \frac{\partial e^*}{\partial q} &> 0 \\ \frac{\partial e^*}{\partial \phi} &> 0 \\ \frac{\partial e^*}{\partial \gamma} &> 0\end{aligned}$$

が得られる。教育水準が高いのは、(1) 賃金率が高いとき、(2) 養育費が高いとき、(3) 養育の時間コストが高いとき、そして、(4) 教育効果が高いときである。

4. Quality-quantity trade-off

上の比較静学分析の結果から、出生率の低下と1人あたり教育費の増加が同時に起こるのは、(1) 養育費 q が増加、(2) 養育の時間コスト ϕ が増加、(3) 教育効果 γ が上昇といった環境変化が生じたときである。

問題 2

quality-quantity trade-off を説明するにはどのようなデータを集めればよいか、理論的帰結にもとづいて考えよ。

Doepke M, Zilibotti F. (2019) Love, money, and parenting: How Economics explains the way we raise our kids. Princeton University Press.