

## 第13講 ゲームの理論(1) 標準型ゲーム (テキスト p. 335-345)

先生 「同時手番ゲームを説明します。Normal form game と言います」

太郎 「ゲームだって。面白そう」

花子 「何だか難しそう」

## 例1 囚人のジレンマ

共犯の疑いのある2人の囚人が、別々に取り調べを受けている。2人がともに自白すると、刑期はともに7年。ともに黙秘すると、ともに1年。一方が自白し、もう一方が黙秘すると、自白した人は釈放され、黙秘した人は刑期が10年になる<sup>1</sup>。以上のルールを囚人たちが知っているとき、彼らは自白するか、あるいは黙秘するか。

		囚人B	
		自白	黙秘
囚人A	自白	-7, -7	0, -10
	黙秘	-10, 0	-1, -1

刑期（負の利得）を行列を用いて表す。利得行列という。左が囚人Aの利得、右が囚人Bの利得を表す。相手とのコミュニケーションが取れないので、相手の行動を所与として、最適な行動を選択する<sup>2</sup>。相手が自白するならば自白する。相手が黙秘するならば自白する。最適反応は、いずれの場合も自白。ナッシュ均衡は（自白、自白）。囚人たちの最適な状態（黙秘、黙秘）は実現しない。

## 問題1 男女の争い(battle of the sexes)

花子と太郎が休日にデートにいく。花子は、できれば映画を観にいきたい。太郎は、できればサッカーを観にいきたい。利得表は次の通り。ナッシュ均衡を求めよ。

		太郎	
		映画	サッカー
花子	映画	100, 50	20, -10
	サッカー	0, 0	50, 100

## 解答

(映画, 映画), (サッカー, サッカー) の2つ。ただし、左の要素が花子の戦略（選択）を、右が太郎の戦略を表す。

## (考え方)

まず、花子の立場で考える。太郎が映画を選ぶとする。1列に注目。喜んで映画（100に下線を引く）。太郎がサッカーを選ぶとする。2列に注目。20と50なので、サッカー（50に下線を引く）

次に、太郎の立場で考える。花子が映画を選ぶとする。1行に注目。50と-10なので、サッカー（50に下線を引く）。花子がサッカーを選ぶとする。2行に注目。喜んでサッカー（100に下線を引く）。

4つのマスの中で、2つの数字に下線が引かれているのがナッシュ均衡。

標準型ゲームは、(1) プレーヤー、(2) 戰略、(3) 利得から構成される<sup>3</sup>。均衡とは均衡戦略のことである。

<sup>1</sup>司法取引という。

<sup>2</sup>第9講のクールノー均衡を参照せよ。

<sup>3</sup>行動の選択と戦略は厳密には異なる。この点は次回説明する。

## 例 2 マクシミン戦略 (p. 340)

戦略にもいろいろある。もう一度、男女の争いモデルを考えよう。花子はビビリである。ついでに最悪のシナリオを考えてしまう。自分が映画を選択したときの最悪の利得は20である。サッカーを選択したときの最悪は0。最悪の状態を避けたいので、映画を選択する。太郎もビビリである。最悪のシナリオは、自分がサッカー、花子が映画を選んだときの利得-10である。したがって、太郎は映画を選択する。均衡は(映画、映画)である。最悪を避ける戦略を、マクシミン戦略という<sup>4</sup>。

### 例 3 ゼロ和ゲーム (p. 341)

プレイヤーの利得の合計が一定であるとき、一方が得をすれば他方は損をする。ゼロ和ゲームという。

		花子	
		遊ぶ	遊ばない
太郎	遊ぶ	40, -40	-10, 10
	遊ばない	-30, 30	20, -20

太郎は、遊ぼっていうと遊ぼっていう。遊ばないっていうと遊ばないっていう。真似するのが好き。花子は、遊ぼっていうと遊ばないっていう。遊ばないっていうと遊ぼっていう。あまのじやく、へそ曲がり。

## 問題 2

- (1) ナッシュ均衡は存在しないことを示せ.
  - (2) マクシミン戦略での均衡を求めるよ.
  - (3) (2) の均衡は安定的ではないことを示せ.

解答

- (1) 太郎目線の下線は、40と20にある。花子目線の下線は、10と30にある。2つの数字に下線が引かれているマスがない。

(2) 太郎は、最悪の利得 $-30$ を避けたい。遊ぶを選ぶ。花子は、最悪の利得 $-40$ を避けたい。遊ばないを選ぶ。マクシミン戦略での均衡は、(遊ぶ、遊ばない)。

(3) 最初、(遊ぶ、遊ばない)の状態にあるとする。花子は満足。でも太郎はつまらない。花子が遊ばないっていうなら遊ばないっていう。均衡が(遊ばない、遊ばない)に移動する。

新しい均衡に太郎は満足。でも花子は気に入らない。太郎が遊ばないっていうなら遊ぼっていう。私はあまのじゃく。均衡が（遊ばない、遊ぶ）に移動する。

右上の均衡から始まって、右下、左下へと移動した。移動は止まらない。時計回りにいつまでも続く。ということは、安定的ではない。

#### 例 4 混合戦略 (p. 344)

確率 1 で戦略の 1 つを選ぶことを、純粋戦略という。1 以下の確率で、ランダムに戦略を選ぶことを、混合戦略という。

上のゼロ和ゲームにおいて、太郎が遊ぶを選択する確率を  $a$ 、花子が遊ぶを選択する確率を  $b$  とする ( $0 \leq a, b \leq 1$ )。

		花子	
	遊ぶ (b)	遊ばない (1 - b)	
太郎	遊ぶ (a)	40, -40	-10, 10
	遊ばない (1 - a)	-30, 30	20, -20

---

<sup>4</sup>プレーヤー 1 の行動を、 $\max_{x_1} \min_{x_2} u_1(x_1, x_2)$  と書くことができるのでマクシミンという。

太郎の期待利得を  $\pi_A$  とすると,

$$\begin{aligned}\pi_A &= 40ab - 10a(1-b) - 30(1-a)b + 20(1-a)(1-b) \\ &= (100b - 30)a + 20 - 50b\end{aligned}$$

である.

太郎の最適化問題は、次のように定式化される.

$$\max_{0 \leq a \leq 1} \pi_A = (100b - 30)a + 20 - 50b \quad (1)$$

a の係数 (100b - 30) に注目する. 係数が正ならば、(1) 式は右上がりの直線を表す。  $\pi_A$  が最大となるのは、 $a = 1$  のとき。係数が負ならば、右下がりの直線。 $a = 0$  で最大。係数がゼロのときは水平線を表す。どんな  $a$  でも良い。

以上をまとめると、

$$a^* = \begin{cases} 1 & b > 0.3 \\ \text{any} & \text{if } b = 0.3 \\ 0 & b < 0.3 \end{cases} \quad (2)$$

が得られる。【図 1】は、平面  $(a, b)$  上の正方形の内部に、(2) 式を図示したものである。

花子の期待利得  $\pi_B$  は、

$$\begin{aligned}\pi_B &= -40ab + 10a(1-b) + 30(1-a)b - 20(1-a)(1-b) \\ &= (50 - 100a)b + 30a - 20\end{aligned}$$

上と同様にして、 $b$  の係数  $(50 - 100a)$  の符号で場合分けして、最適な  $b$  を求める。

$$b^* = \begin{cases} 1 & a < 0.5 \\ \text{any} & \text{if } a = 0.5 \\ 0 & a > 0.5 \end{cases} \quad (3)$$

(3) 式を図示すると 【図 2】 になる。

(2) 式は太郎の反応関数を、(3) 式は花子の反応関数を表す。2 つの反応曲線を、平面  $(a, b)$  上の正方形の内部に図示する 【図 3】。反応曲線の交点は  $E(0.5, 0.3)$  である。いったん点  $E$  が達成されると、太郎も花子も行動を変える誘因を持たないので、ナッシュ均衡である。一般に、純粋戦略均衡が存在しない場合でも、混合戦略まで考えれば、均衡が存在することが知られている。

## 補足

太郎の反応曲線は右上がり。なぜか。 $b$  が大きいとは、花子が遊ぼっていう可能性が高いという意味。そういうとき、真似っこ太郎は遊ぼっていいたい。つまり、 $a$  を大きくする。

花子の反応曲線は右下がり。 $a$  が大きいということは、太郎が遊ぼっていう可能性が高い。そういうとき、あまのじやく花子は遊ばないっていいたい。つまり、 $b$  を小さくする。反応曲線には、プレイヤーの性格が隠されている。

太郎「今度の週末、サッカー観にいかない？」

花子「映画に決まってるじゃない」

(続く)

図1. 太郎の反応曲線

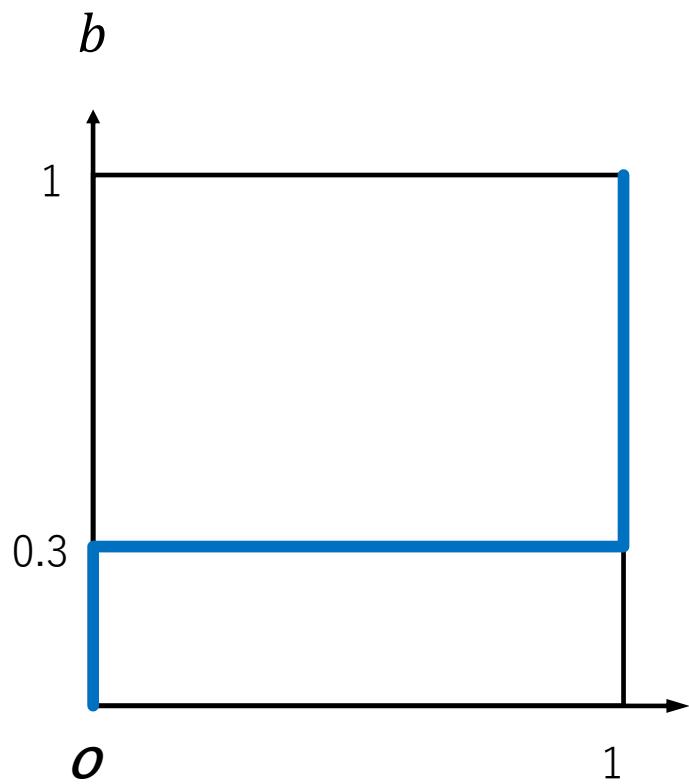


図2. 花子の反応曲線

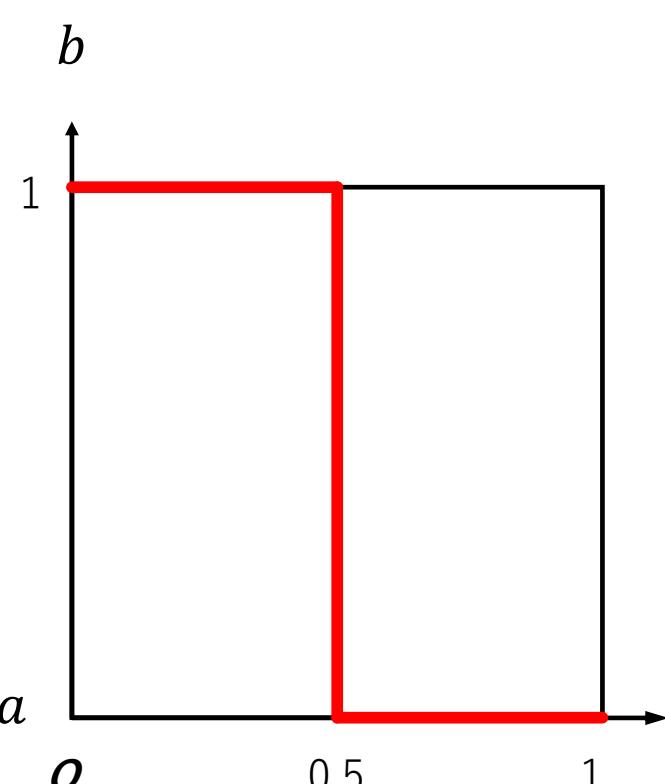


図3. ナッシュ均衡

