

世代を超えて支え合う “幸福たつの”

～ “Trust House” を通じたつながりの創出～

2023年7月22日（土）

@たつの市新宮ふれあい福祉会館大ホール

同志社大学政策学部 田中宏樹ゼミ3回生 Aチーム

毛下大那 河内山明香 廣瀬凜久 牧野未来 三谷明日香

目次

1

現状分析

4

最終ゴール

2

提言の具体的方向性

5

残された課題

3

政策提言

目次

1

現状分析

4

最終ゴール

2

提言の具体的方向性

5

残された課題

3

政策提言

現状分析

①要支援高齢者

②事業対象者

③未就園児とその親

現状分析

① 要支援高齢者

② 事業対象者

③ 未就園児とその親

①健康→要支援→要介護

現状
分析

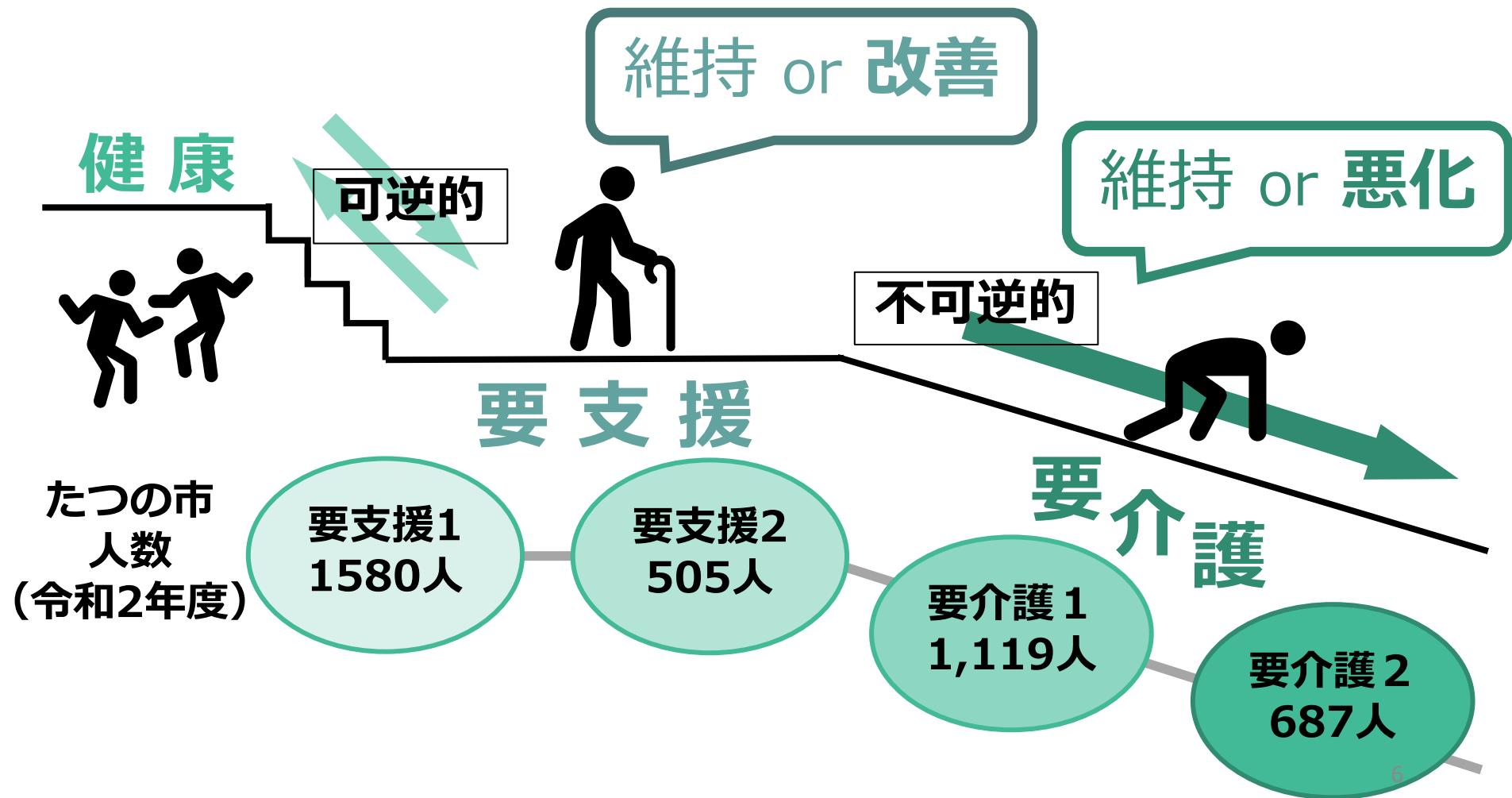
具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

要介護度が高くなるほど、状態の**改善**が**困難**



①健康→要支援→要介護

現状
分析

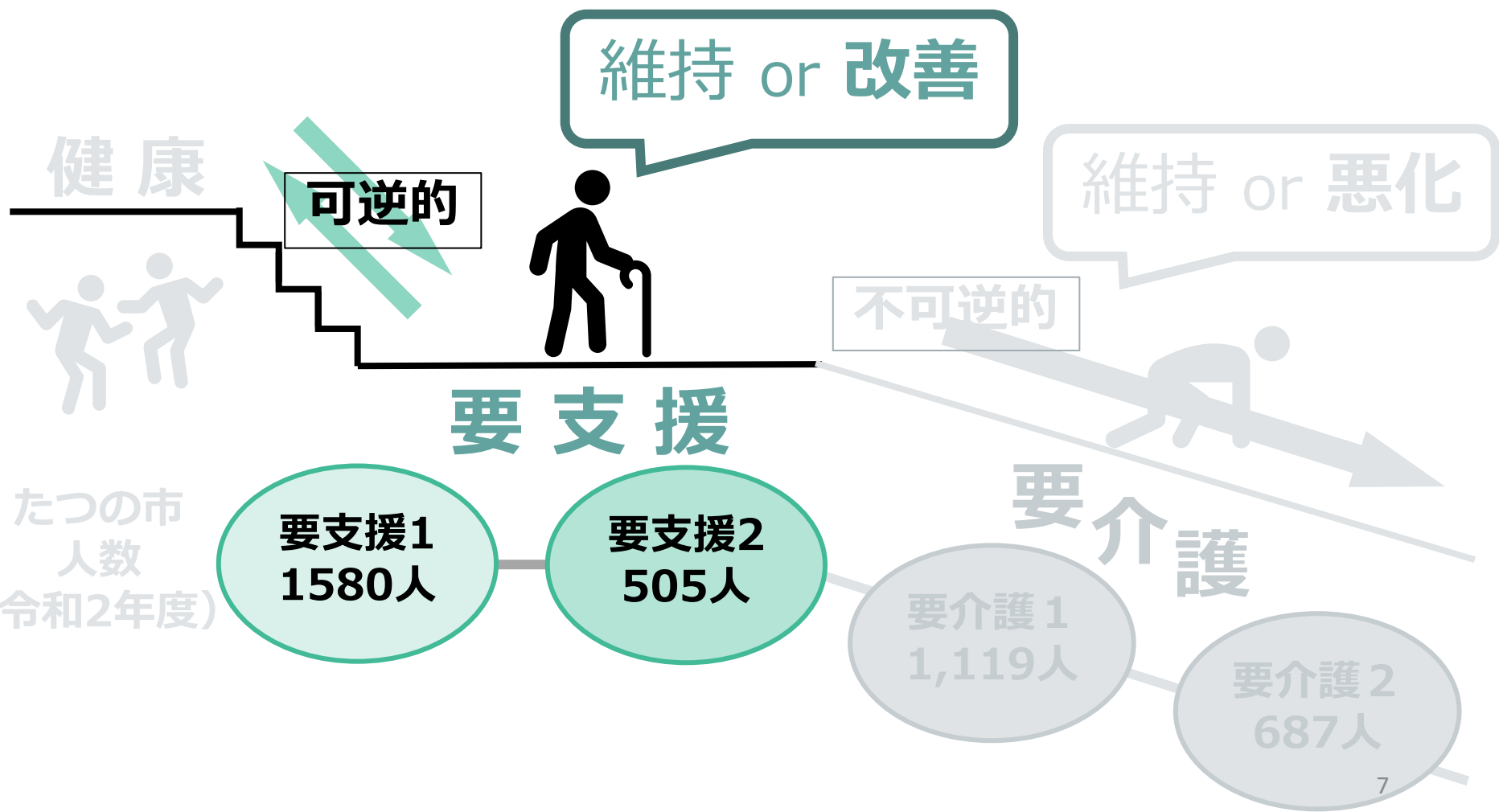
具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

要介護度が高くなるほど、状態の改善が困難



① 要介護者の現状

現状
分析

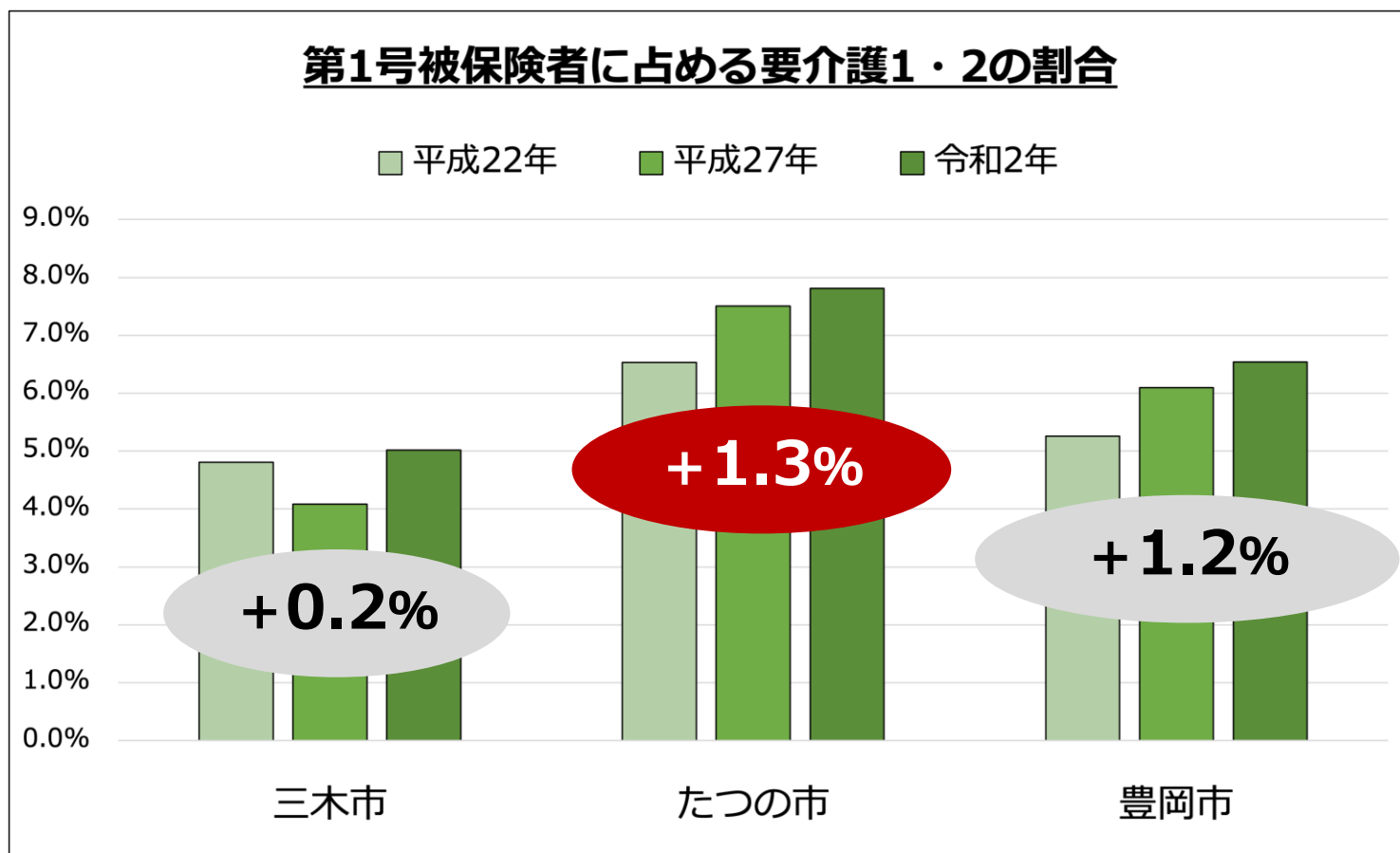
具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

要介護1・2の割合・増加率
たつの市は三木市・豊岡市より高い



① 要支援→要介護 原因

現状
分析

具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

要介護になる原因は**認知症**
認知症は**つながり**が少ない場合に発症

介護が必要になった主な原因

	第1位	第2位	第3位
要介護1	認知症	脳卒中	高齢による衰弱
要介護2	認知症	脳卒中	骨折・転倒

出典：厚生労働省（2019）「IV 介護の状況」より作成

つながりが少ない場合の 発症リスク

認知症	約1.5倍
脳卒中	約1.3倍

出典：NHK「孤立が健康リスクに！？
社会とのつながり」を保つ秘けつとは」より作成

①現状分析より

現状
分析

具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

健康に戻る可能性がある
要支援高齢者のつながりが必要

現状分析

①要支援高齢者

②事業対象者

③未就園児とその親

現状分析

① 要支援高齢者

② 事業対象者

③ 未就園児とその親

②事業対象者とは

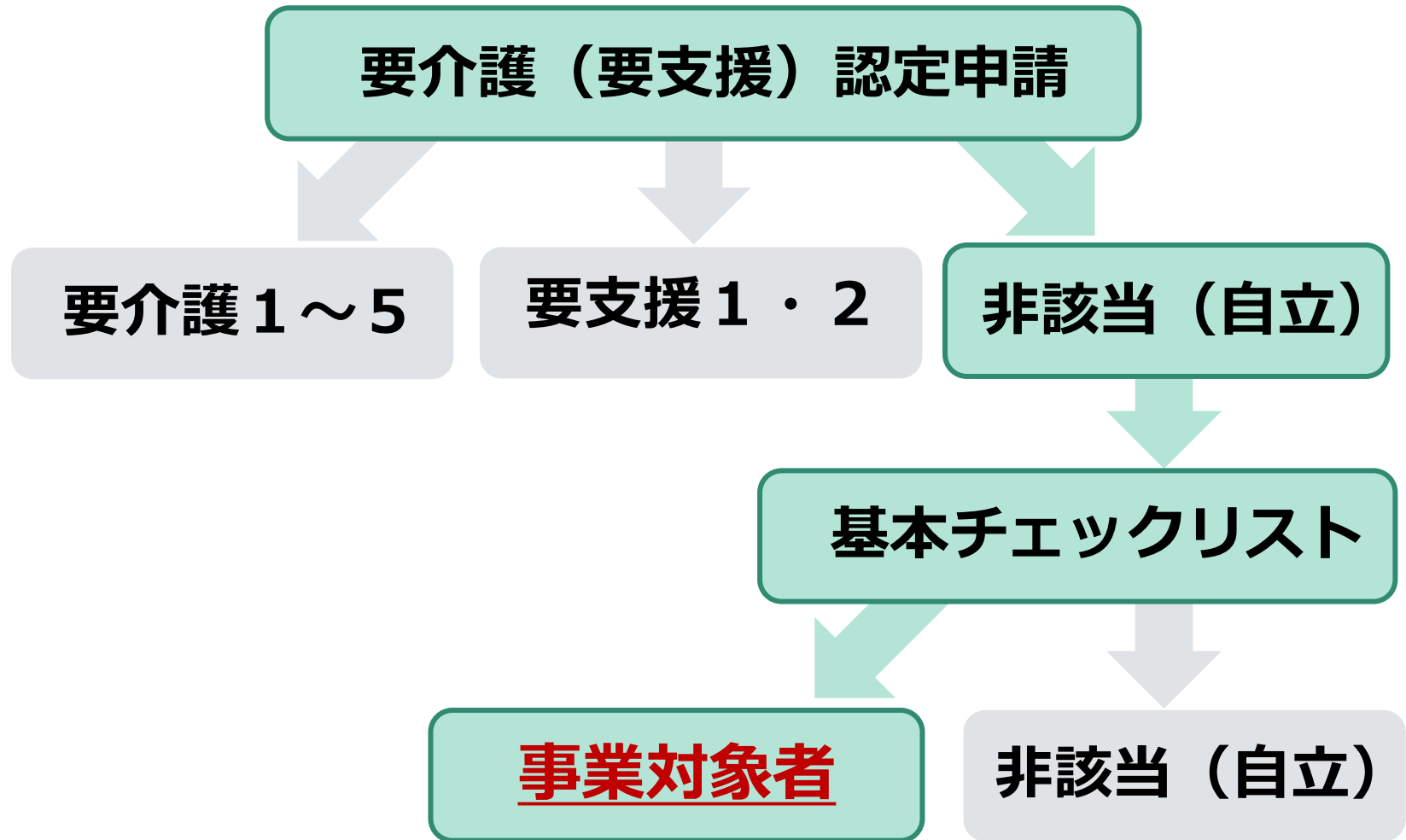
現状
分析

具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題



②事業対象者とは

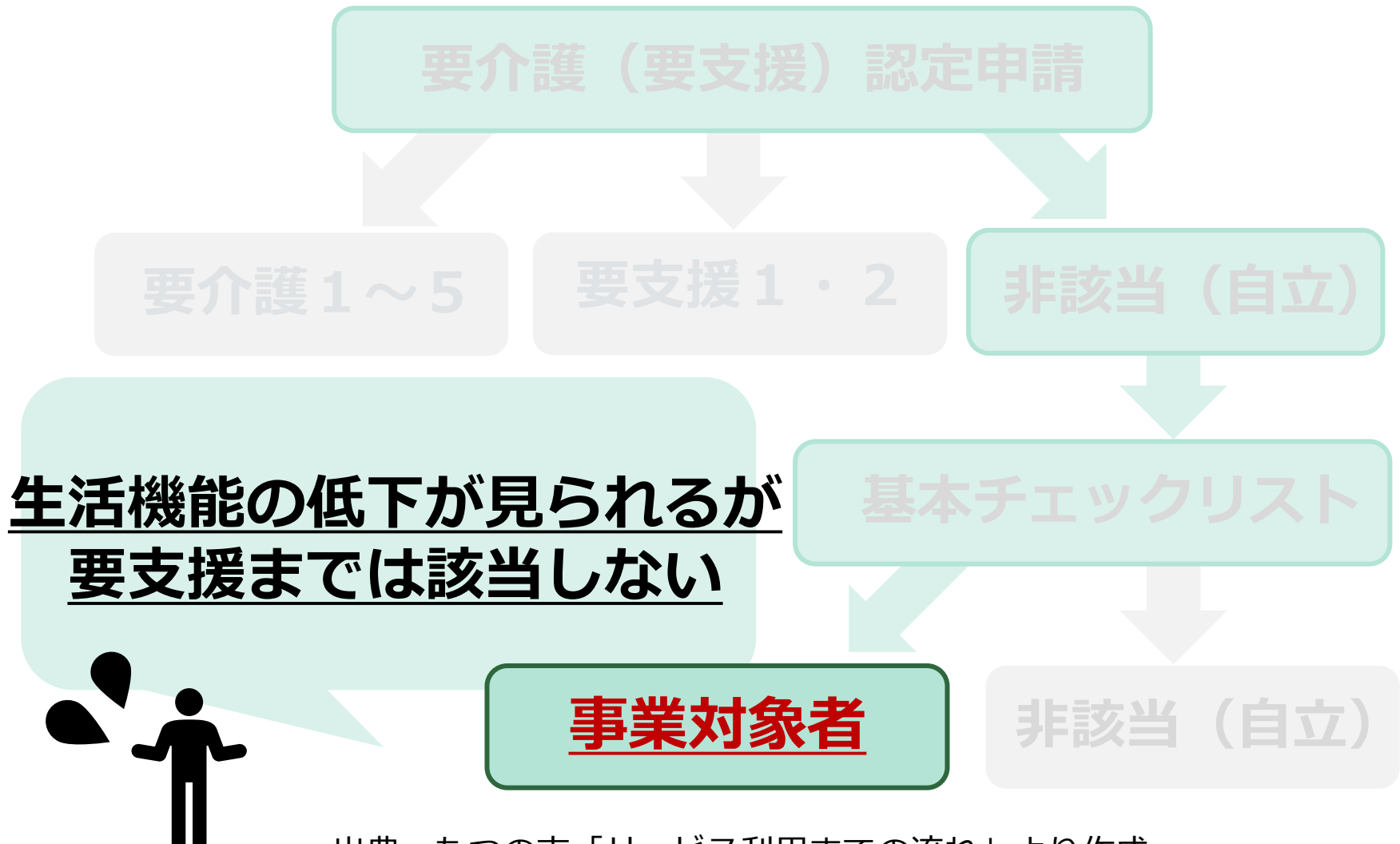
現状
分析

具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題



出典：たつの市「サービス利用までの流れ」より作成

②事業対象者 問題

現状
分析

具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

症状が軽いため、**要支援者**と一緒に活動する場合、**物足りなさ**を感じたり、**挑戦の機会**が少ない。**介護サービスへの抵抗**が見られ、**交流の機会が減少**する。

デイサービスセンターでは**事業対象者**にアプローチできていない。



デイサービスセンター
職員 田邊さんより

②事業対象者 問題

現状
分析

具体的
方向性

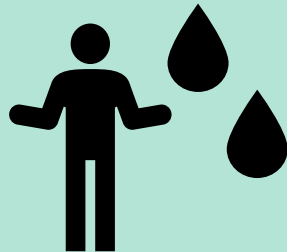
政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

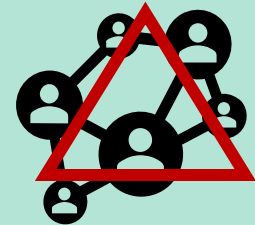
**要支援高齢者だけでなく
事業対象者にもアプローチが必要**

挑戦の機会



物足りなさ

介護サービスへの抵抗



交流の機会が減少



状態が悪化する可能性



田邊さんより

②現状分析より

現状
分析

具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

役割を持ち、**達成感**を感じながら
生活することが必要

現状分析

①要支援高齢者

②事業対象者

③未就園児とその親

現状分析

① 要支援高齢者

② 事業対象者

③ 未就園児とその親

③未就園児の割合

現状
分析

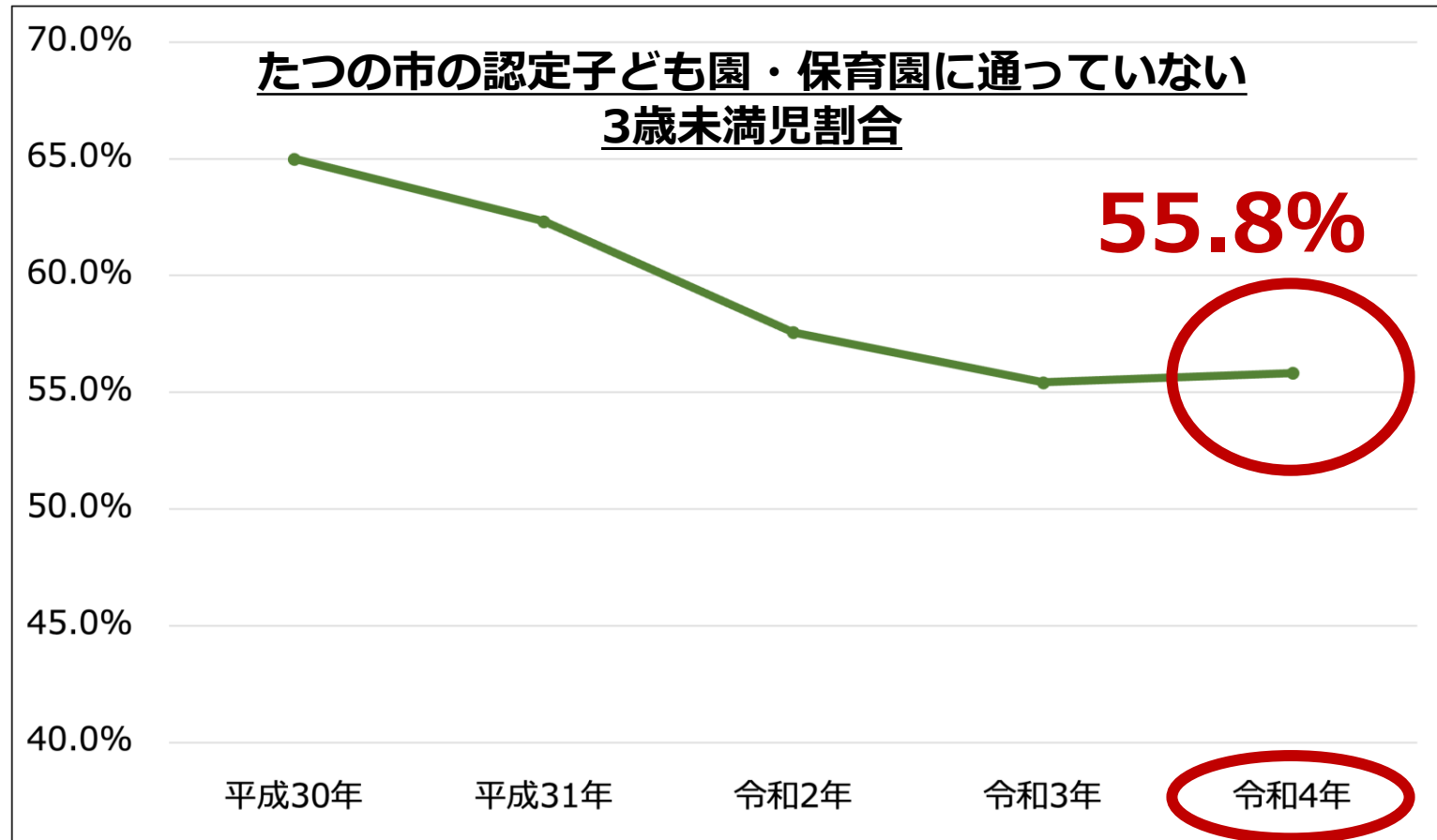
具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

半数以上が未だ園に通っていない



出典：たつの市「令和4年版たつの市統計書」より作成

③未就園児の親 問題

現状
分析

具体的
方向性

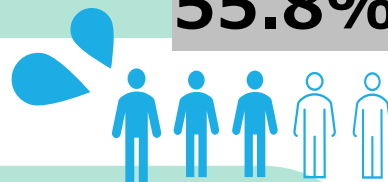
政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

認定こども園・保育園に通っていない

55.8%



普段 1 対 1 で育児をしており
支援の手が行き届きにくく**孤立**している。
母親同士で**つながるきっかけ**を失う。

既存の施設・機能では未就園児の層に
アプローチできていない。



元子育てつどいの広場
職員 松下さんより

③ 未就園児の親 問題

現状
分析

具体的
方向性

政策
提言

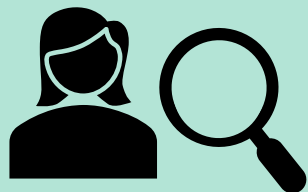
最終
ゴール

残された
課題

未就園児の親は、**情報収集**や
些細な**悩み相談**をできる相手が作りにくい

ママ友がいるメリット

情報収集



悩み相談



話し相手



③未就園児の親 問題

現状
分析

具体的
方向性

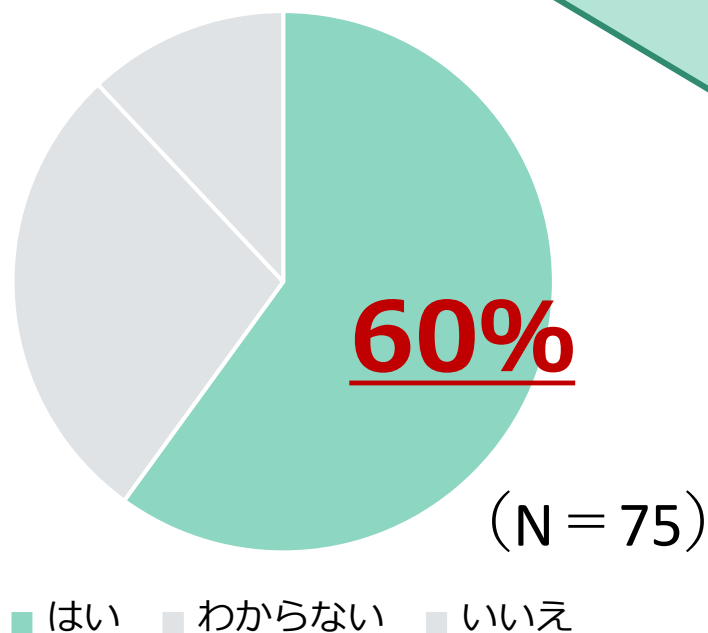
政策
提言

最終
ゴール

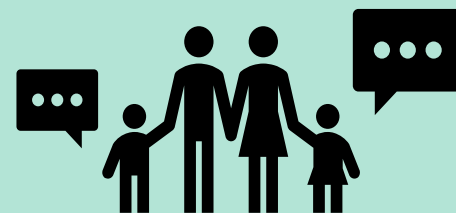
残された
課題

参加の意思が見られる

子どもの「同級生の集い」
があれば、参加されますか？



子どもの成長や喜び
不安、悩みなど
さまざまな**情報交換**が
できる集い



③現状分析より

現状
分析

具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

子育て中の親は、**情報収集や
悩み・相談ができるつながり
を求めている**

まとめとコンセプト

現状
分析

具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

要支援高齢者

健康に戻る
可能性を高める
つながりが必要



事業対象者

役割を持ち
達成感を感じる
ことが必要



未就園児・その親

情報収集や
悩み相談できる
つながりが必要



コンセプト

世代を超えて補い合える居場所の提供を通じた
心身的つながりの創出

目次

1

現状分析

4

最終ゴール

2

提言の具体的方向性

5

残された課題

3

政策提言

コンセプト

世代を超えて補い合える居場所の提供を通じた
心身的つながりの創出

精神的つながり



つながれる場所



コンテンツ

廃園・廃校を活用した多世代共創テラス

“Trust House”

多世代共創テラスの定義

現状
分析

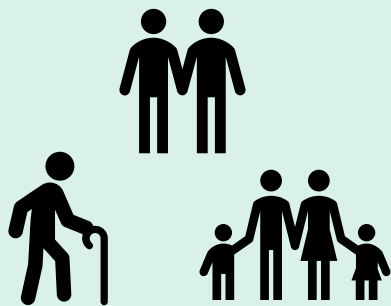
具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

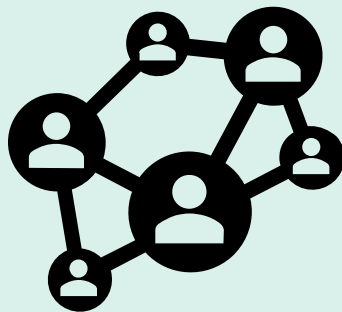
残された
課題

世代を越えた



多世代

つながりの創出



共創

1つの居場所



テラス



多世代共創テラス
“Trust House”

Where ?



“Trust House”

東栗栖幼稚園・小学校



“Trust House”

東栗栖地区 選定理由

現状
分析

具体的
方向性

政策
提言

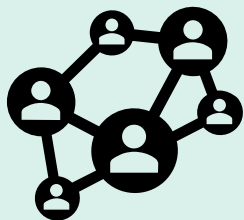
最終
ゴール

残された
課題

	本竜野駅周辺 (都市部)	東栗栖幼稚園・小学校
メリット	☒ 交通利便性が高い	☒ 白地地域 ☒ 兵庫県立大学 播磨理学キャンパス から 通いやすい ☒ 過疎債 発行可
デメリット	☒ 土地活用が難しい ☒ 兵庫県立大学 播磨理学キャンパス から 遠い	☒ 交通利便性が低い ➡ <u>車で容易に 移動可</u> 

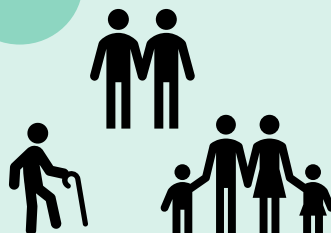
多世代共創テラス *"Trust House"*

1



つながり

2



多世代

(同世代×)

3

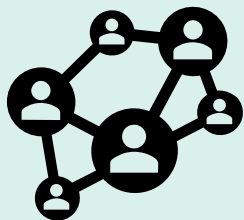


住む

(通い×)

多世代共創テラス "Trust House"

1



つながり

2



多世代

(同世代×)

3



住む

(通い×)

①“つながり”の意義

現状
分析

具体的
方向性

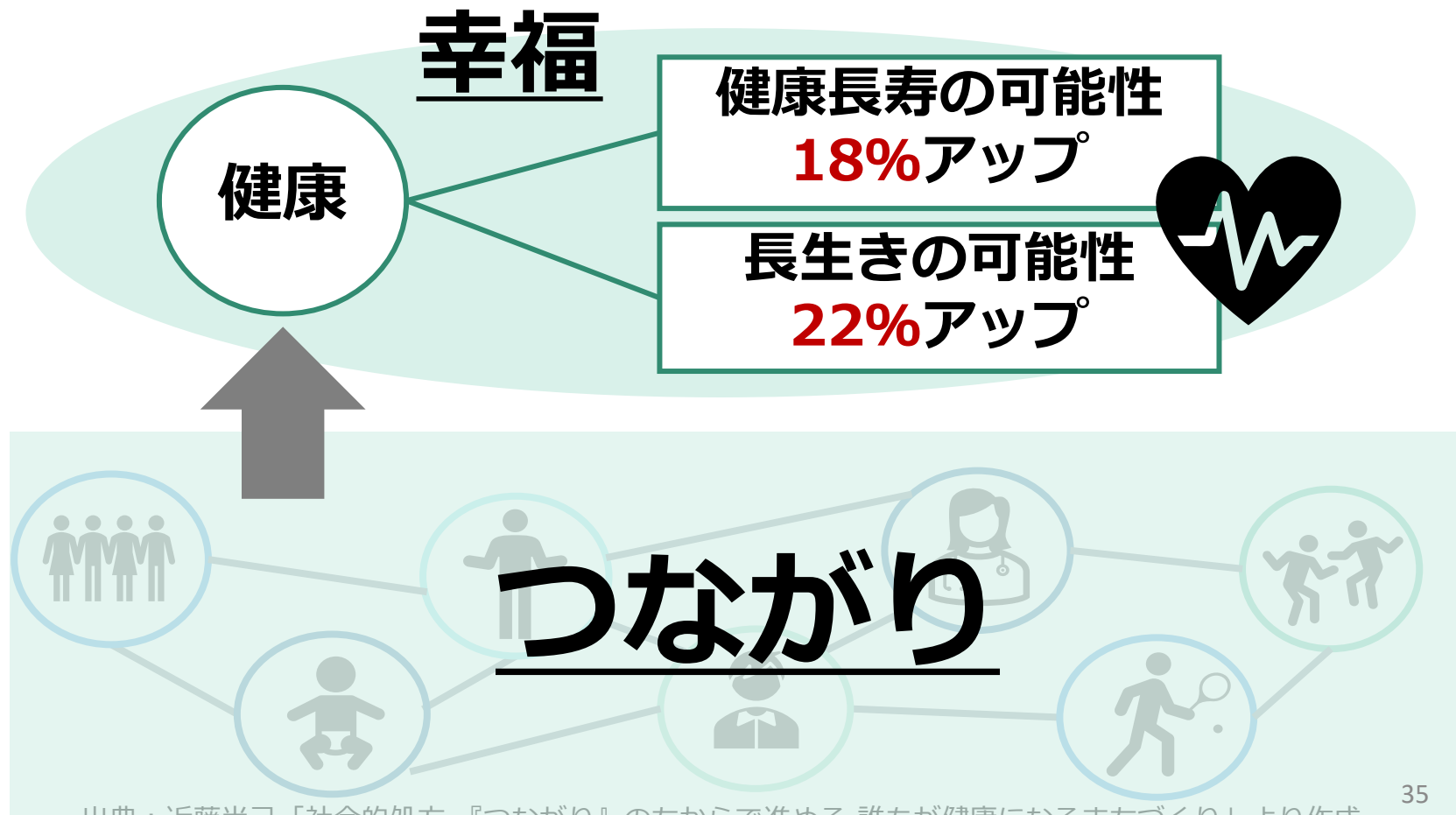
政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

京都大学 近藤尚己教授によると...

つながりがあることで**幸福**になる



① “つながり”の意義

現状
分析

具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

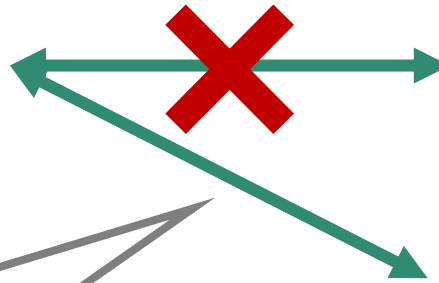
京都大学 内田由紀子教授によると...



日本人

協調的幸福の方が強く幸福であると感じる

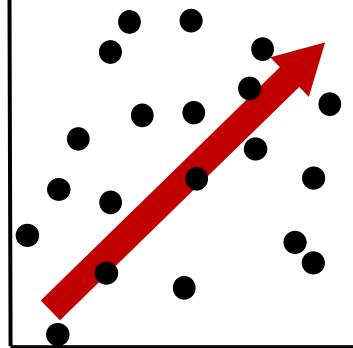
地域の促進的貢献



主観的幸福

協調的幸福

弱い正の相関
 $r = 0.31$



人と人が**支え合い**
自分だけでなく
身近な**周りの人**も
楽しい気持ちでいることを
感じる

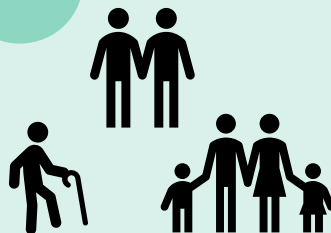
多世代共創テラス *"Trust House"*

1



つながり

2



多世代

(同世代×)

3



住む

(通い×)

② “多世代”である意義

現状
分析

具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

【事例】 Glendale（グレンデール）自由が丘

多世代型シェアハウス

同世代同士の
助け合い△



高齢者

子どもが騒ぎ
家で仕事が
進まない



母子世帯

② “多世代”である意義

現状
分析

具体的
方向性

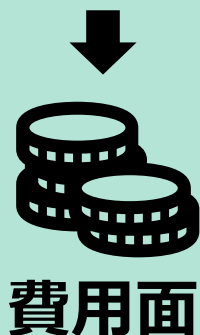
政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

【事例】 Glendale（グレンデール）自由が丘

多世代型シェアハウス



②“多世代”である意義

現状
分析

**具体的
方向性**

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

同世代

同じような悩みを抱え
助け合いが難しい

多世代

同世代同士では
助け合えない部分を
補い合える

多世代共創テラス "Trust House"

1



つながり

2



多世代

(同世代×)

3



住む

(通い×)

③多世代で“住む”こと

現状
分析

具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

住居スペースを利用できる人



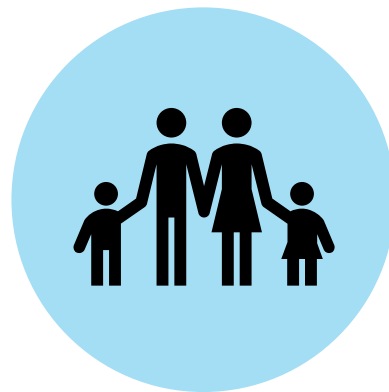
要支援高齢者

单身

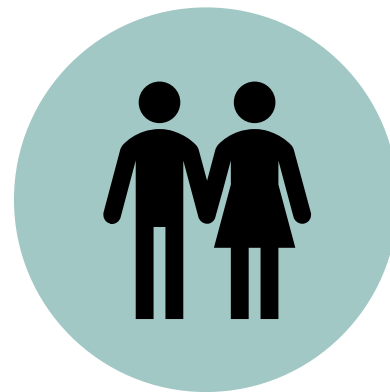


事業対象者

单身



未就園児
その親



大学生

※兵庫県立大学
播磨理学キャンパス

③多世代で“住む”こと

現状
分析

具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

住居スペースを取り入れる理由



サービス付き高齢者住宅

住む機能がない



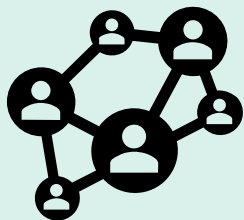
介護施設・デイサービス

**特定の世代としか
交流できない**

たつの市に“**世代を超えて共に住む**”という
新しい価値を

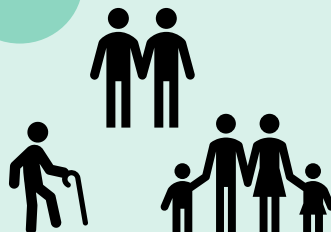
多世代共創テラス *"Trust House"*

1



つながり

2



多世代

(同世代×)

3



住む

(通い×)

欠かせない要素

現状
分析

具体的
方向性

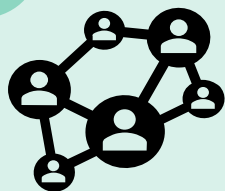
政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

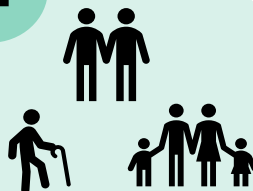


1



つながり

2



多世代

(同世代×)

3



住む

(通い×)

コンテンツ概要

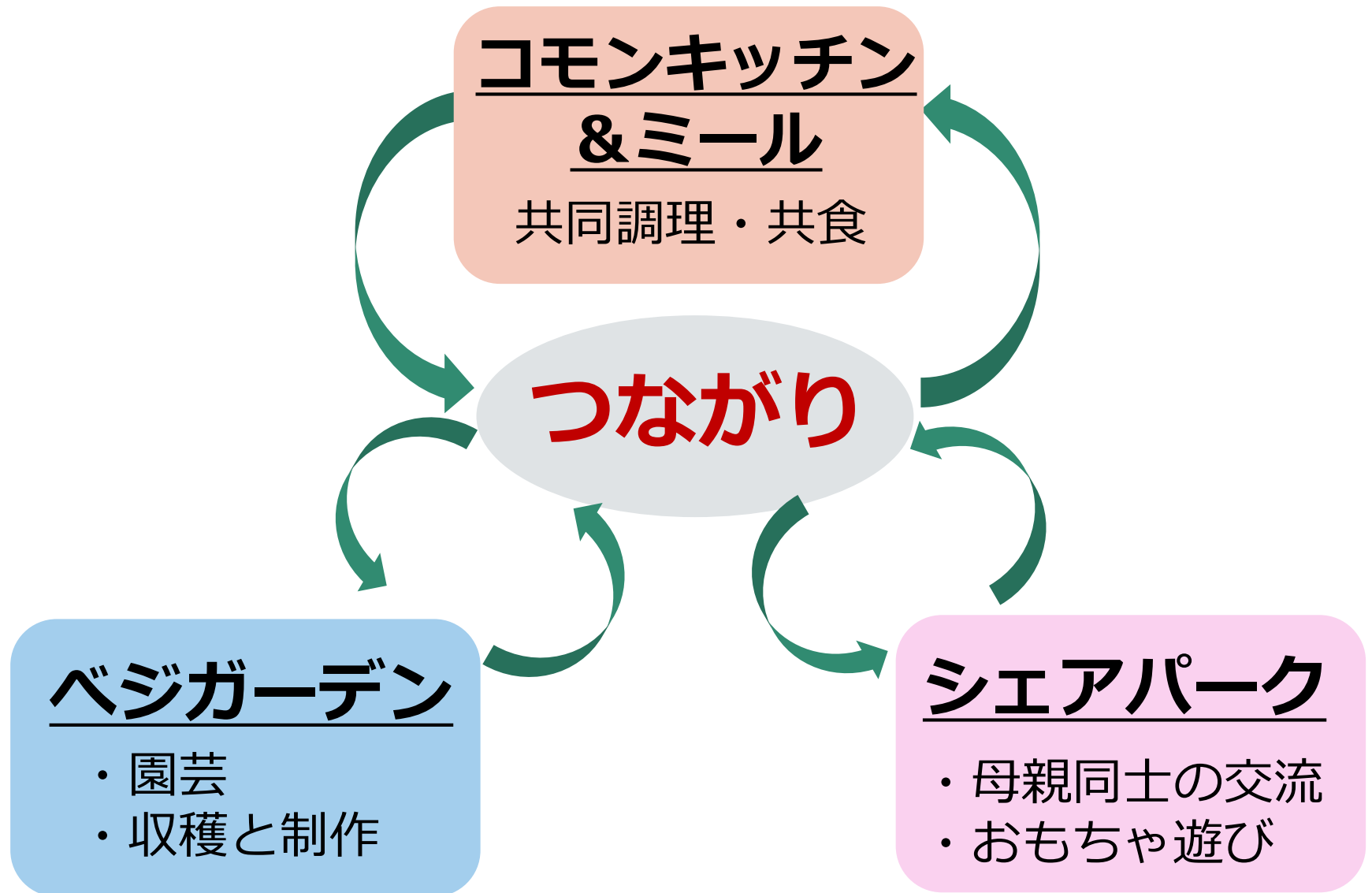
現状
分析

具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題



コンテンツ概要

現状
分析

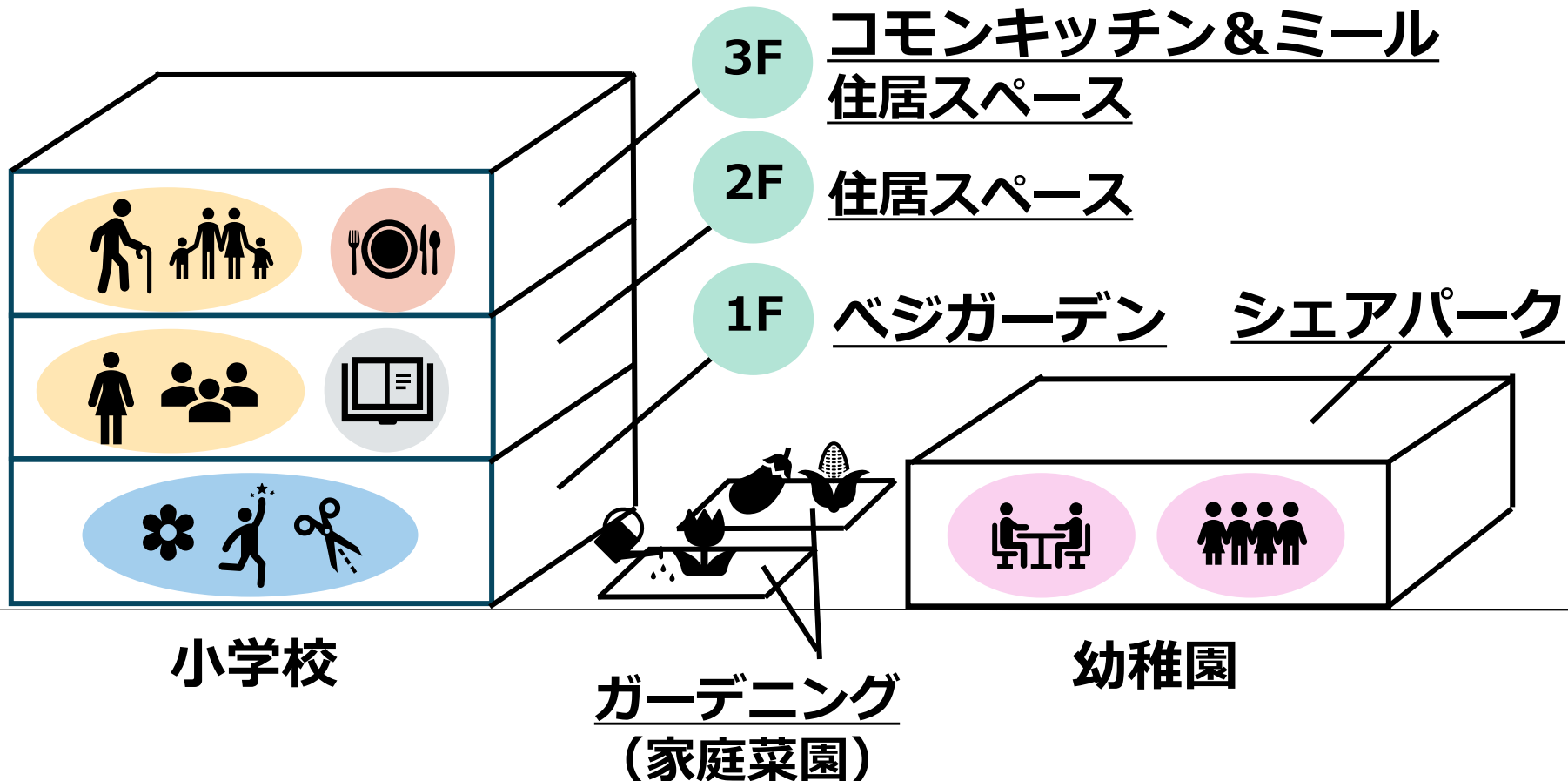
具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

候補地…東栗栖小学校・東栗栖幼稚園



コンテンツ概要

現状
分析

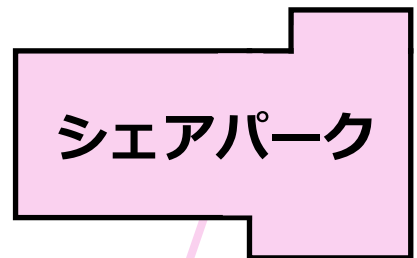
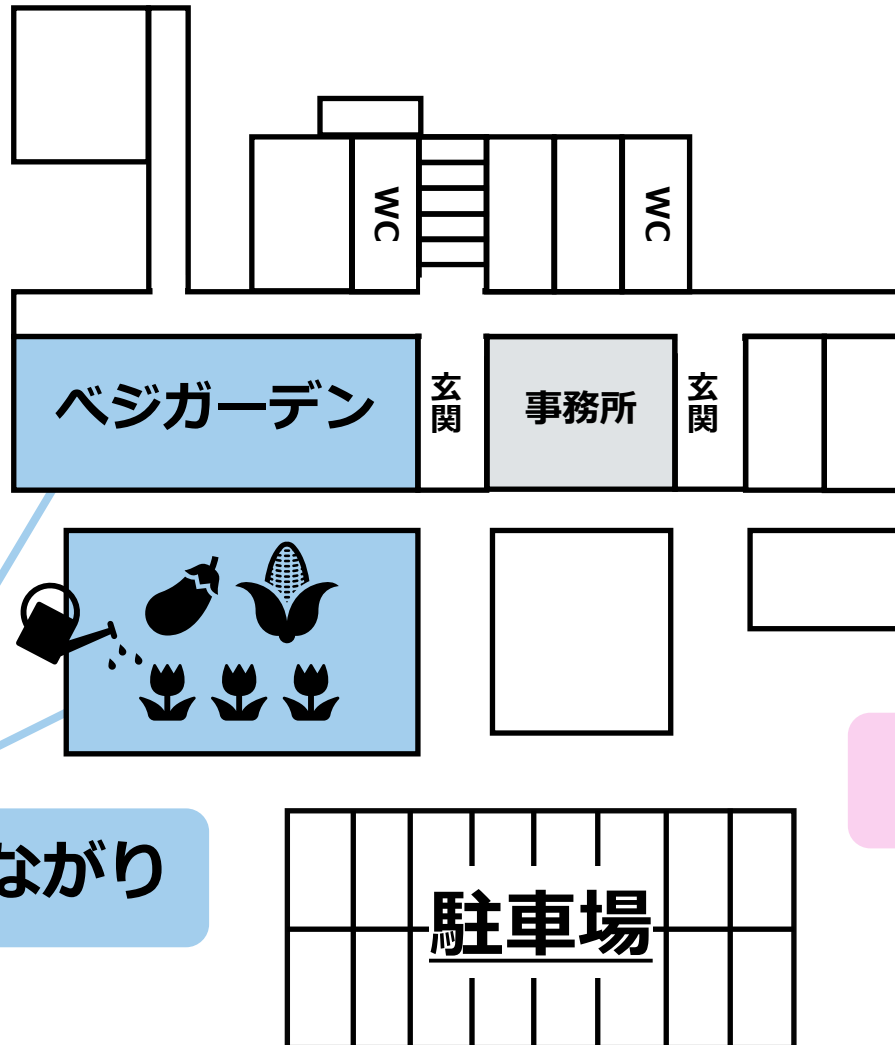
具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

1F



育児×つながり

コンテンツ概要

現状
分析

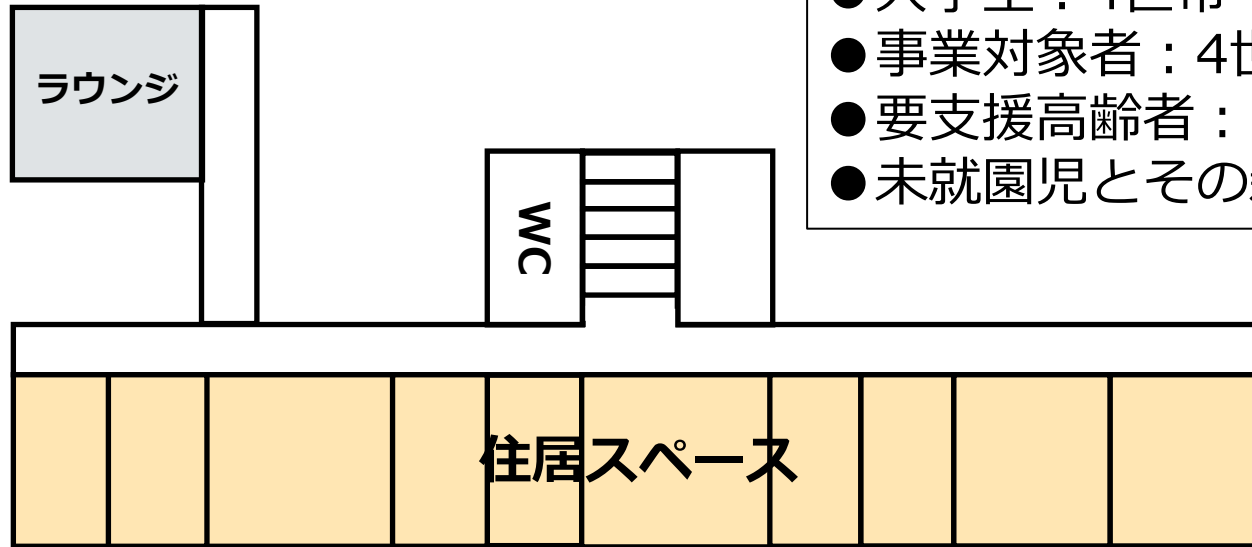
具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

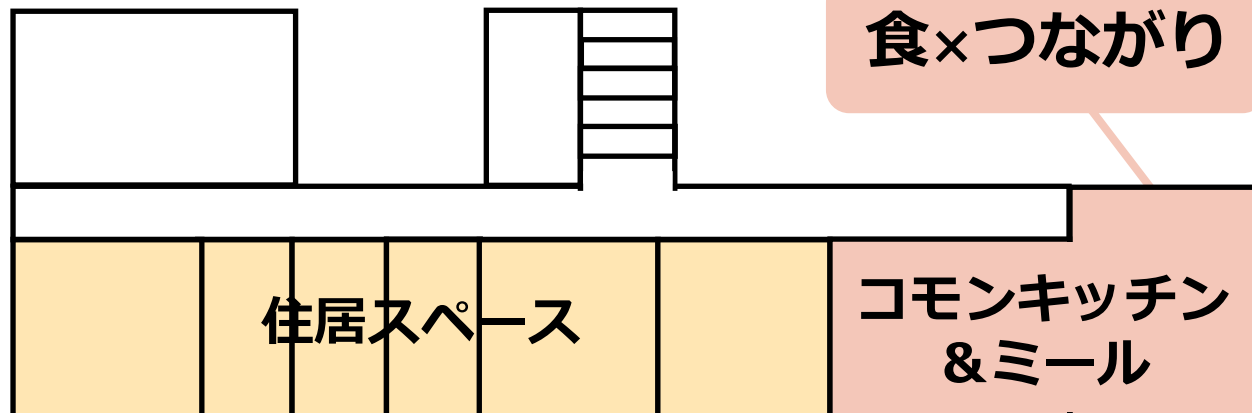
残された
課題

2F



- 大学生：4世帯
- 事業対象者：4世帯
- 要支援高齢者：3世帯
- 未就園児とその親：5世帯

3F



目次

1

現状分析

4

最終ゴール

2

提言の具体的方向性

5

残された課題

3

政策提言

“Trust House”

コモンキッチン&ミール

ベジガーデン

シェアパーク

スキーム

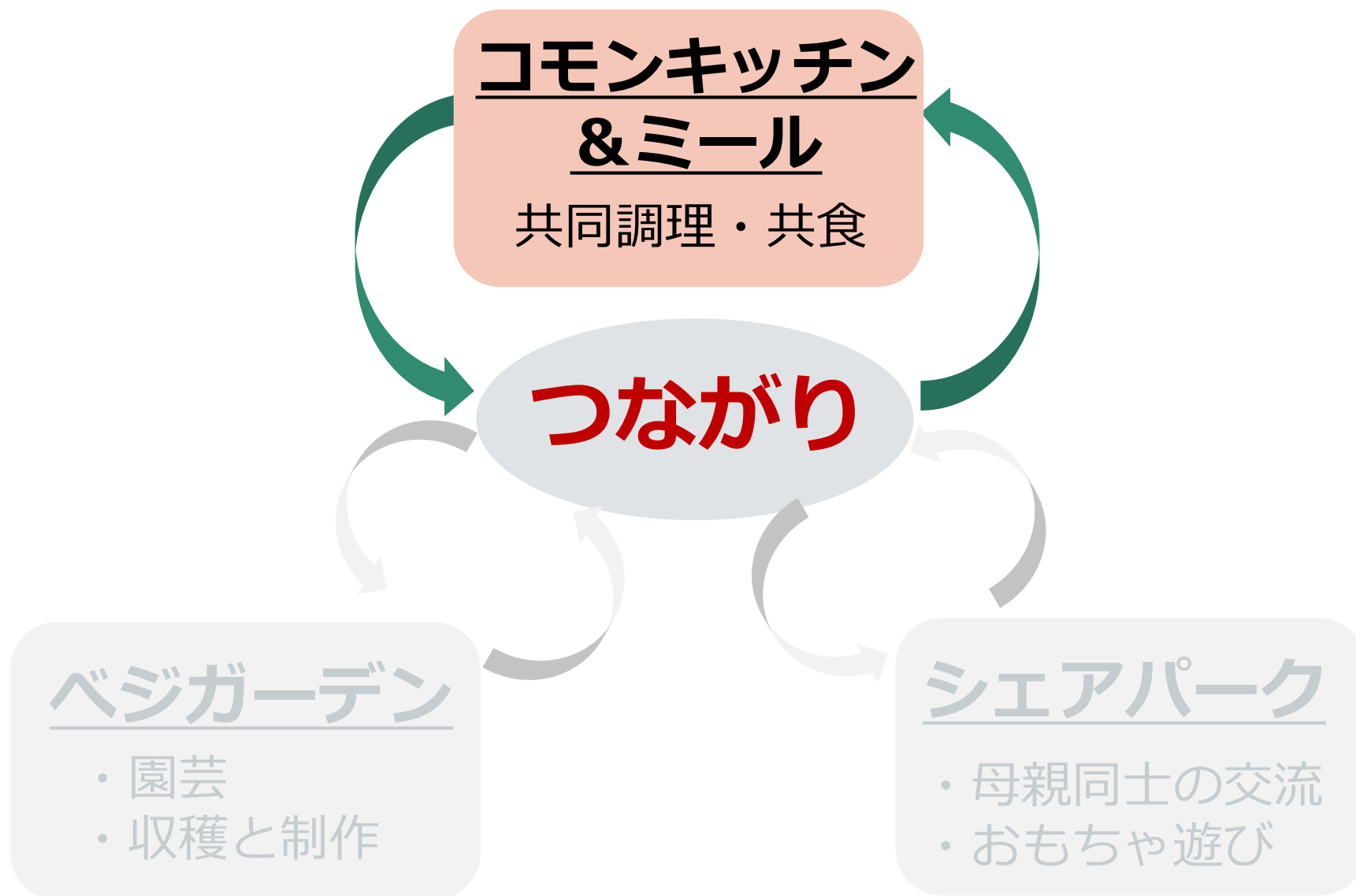
“Trust House”

コモンキッチン&ミール

ベジガーデン

シェアパーク

スキーム



既存サービスとの違い

たつの市

①こども食堂



(写真) サロン「田舎の家」

共食
ボランティア
大人とこども
(4歳～13歳)

②コドモキッチン



(写真) しんぐうフレチャイキッチン

共同調理・共食
ボランティア
シニアと小学生

“Trust House” コモンキッチン&ミール

共同調理・共食

住民主体

多世代



既存サービスとの違い

たつの市

①こども食堂



(写真) サロン「田舎の家」

役割を担うことで、
活動への貢献の自覚に繋がる

(4歳～13歳)

調理・共食を通じたつながりの創出



(写真) しんぐうフレチャイキッチン

共同調理・共食
ボランティア

シニアと小学生

“Trust House”
コモンキッチン&ミール

共同調理・共食

住民主体

多世代



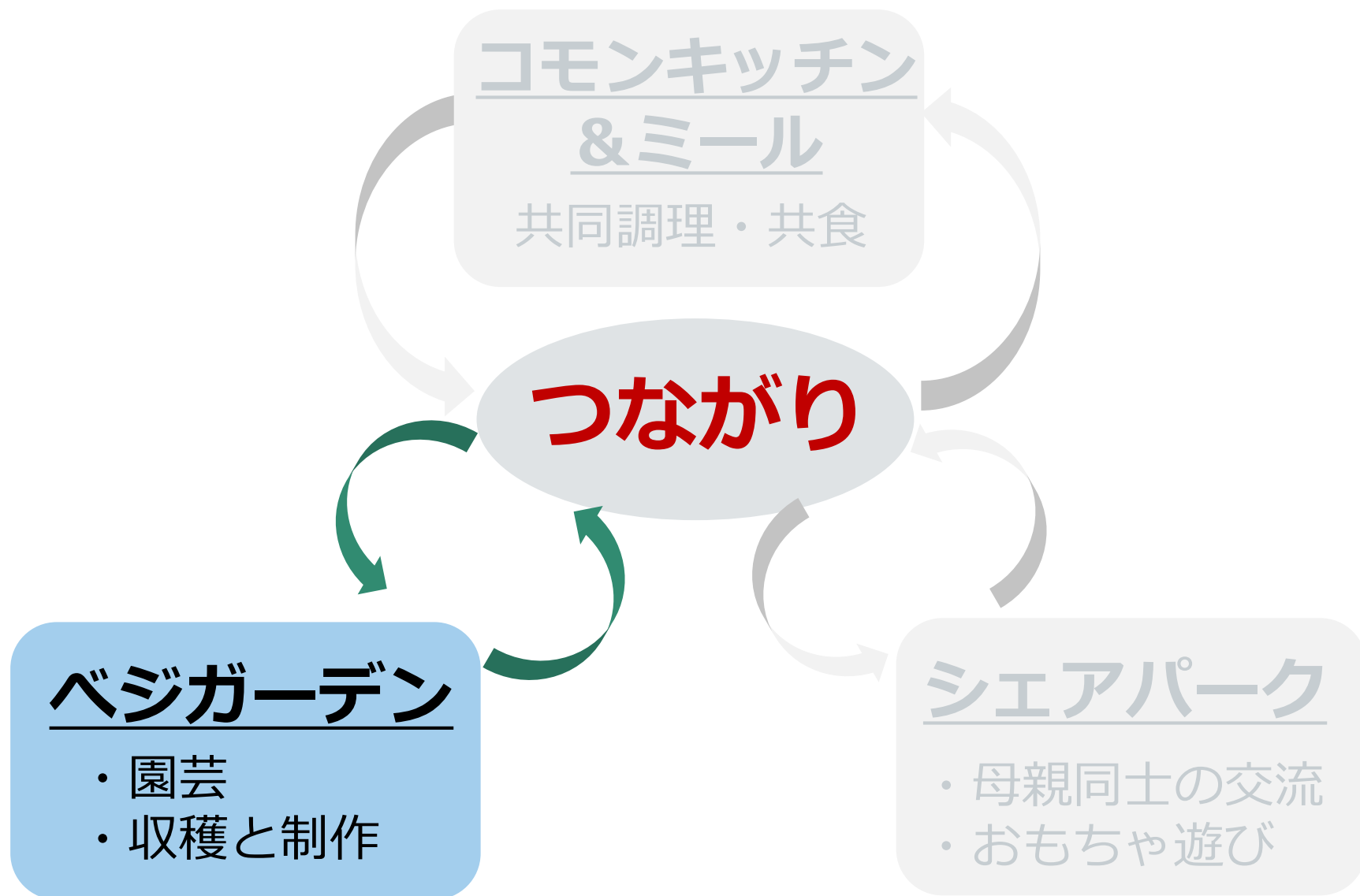
“Trust House”

コモンキッチン&ミール

ベジガーデン

シェアパーク

スキーム



ベジガーデン

現状
分析

具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

既存サービスとの違い

たつの市

夜間型デイサービス **灯里**

支える側



支えられる側



要介護



要支援



事業対象者

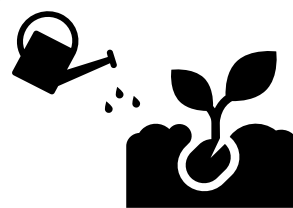
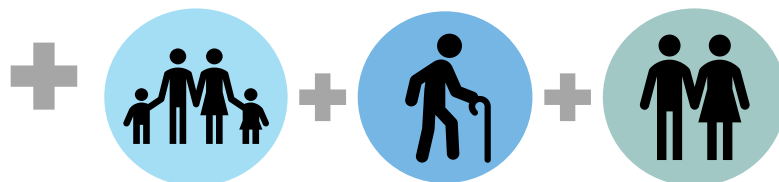
できることに**挑戦**できない
プログラムへの**物足りなさ**

“Trust House”
ベジガーデン

役割

得意なこと
経験

知識の**継承**



達成感



既存サービスとの違い

たつの市

夜間型デイサービス 灯里

“Trust House”
ベジガーデン

支える側

各自が役割を担い、
多世代で生み出す**達成感**

得意なこと
経験

支えられる側

知識の継承

園芸を通じた**コミュニティづくり**

要介護 要支援 事業対象者

できることに挑戦できない
プログラムへの物足りなさ



達成感



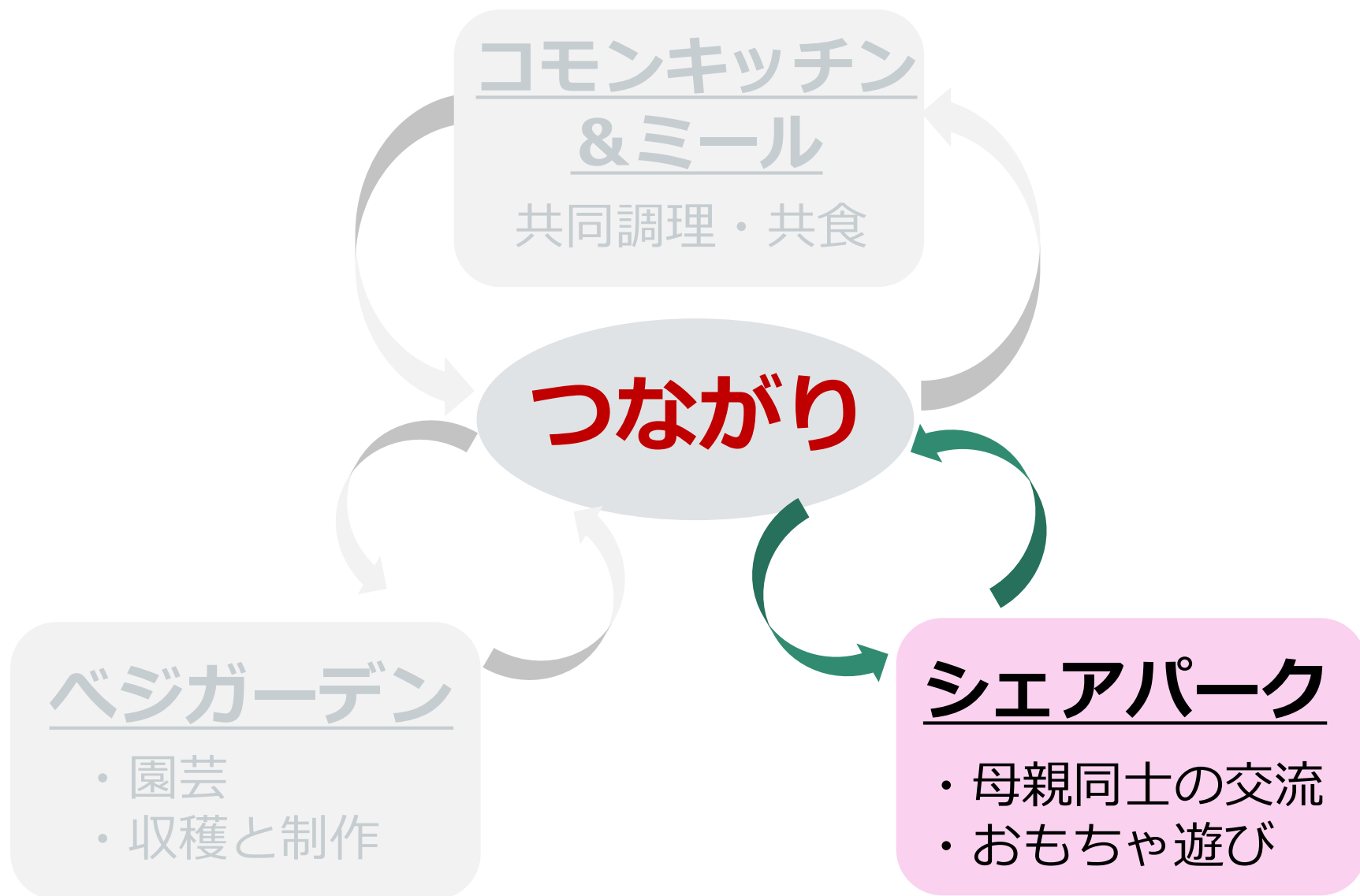
“Trust House”

コモンキッチン&ミール

ベジガーデン

シェアパーク

スキーム



既存サービスとの違い

たつの市

子育てつどいの広場

同世代

乳幼児とその保護者が

気軽に集い、
交流を図る場



“Trust House”

シェアパーク

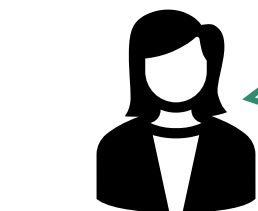
入居者＋周辺住民



多世代→交流範囲の拡大



子育て支援員



子育てつどいの広場
職員さん

高齢者×子ども
遊びの知恵継承

貴重な経験

- ① 既存の人材登用（4名）
- ② 新規募集

シェアパーク

現状
分析

具体的
方向性

**政策
提言**

最終
ゴール

残された
課題

母親同士の 交流の場

子育て支援員を中心に



母親同士の悩み相談

**共感
情報収集**

悩み相談できる**つながり**

おもちゃ 遊びの場

(例) つくってあそぶ



親

様々な人と関わり
ながら遊ぶ

⇒ **安心感**



子ども

自作のおもちゃを
持って帰る

⇒ **喜び**

母親同士の
交流の場

おもちゃ
遊びの場

母親同士の交流による

悩み・不安の解消

多世代で生まれる安心感や喜び

育児を通じたつながりの創出

情報収集

悩み相談できる**つながり**



子ども

自作のおもちゃを
持って帰る

⇒ **喜び**

コンテンツまとめ

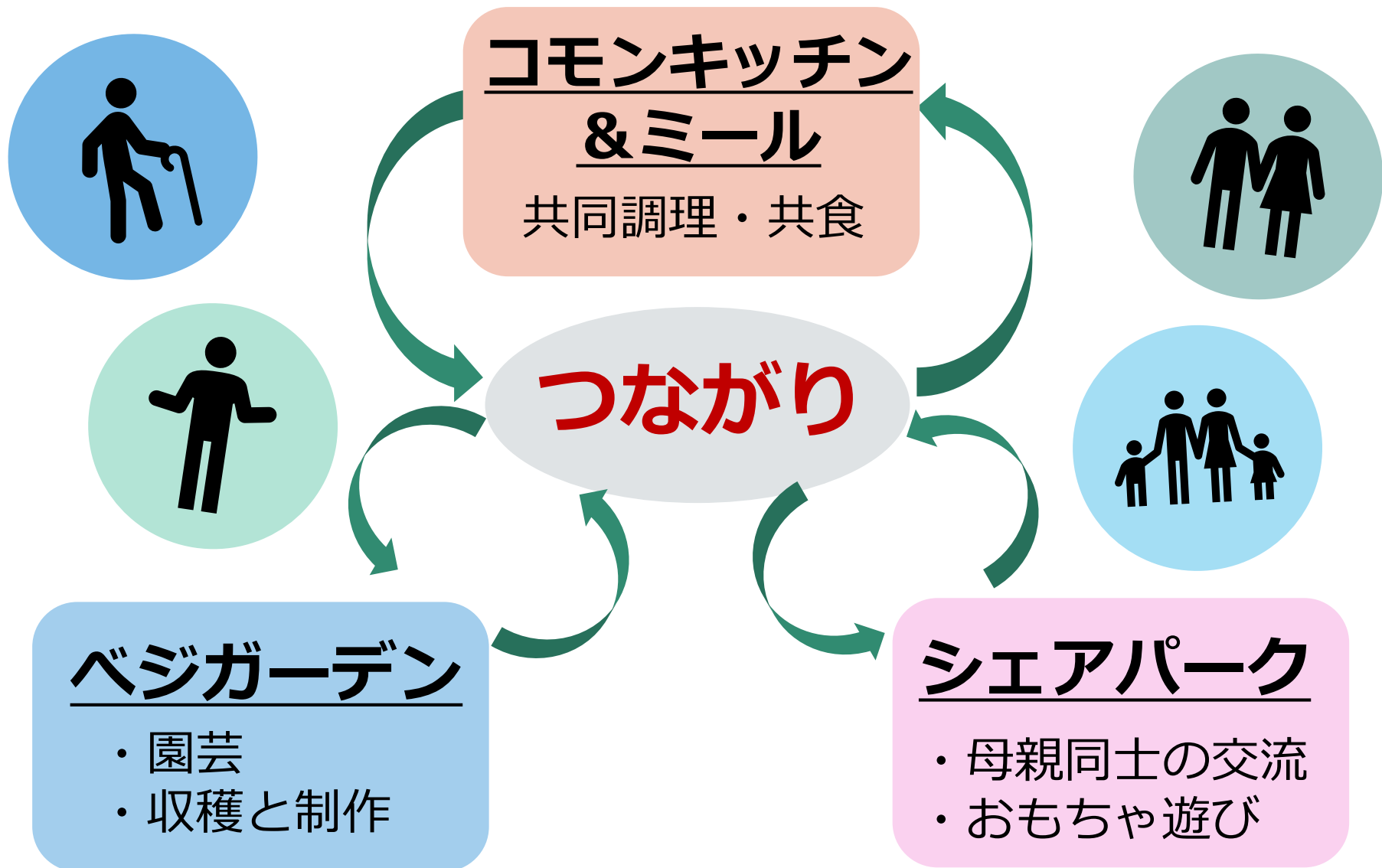
現状
分析

具体的
方向性

**政策
提言**

最終
ゴール

残された
課題



コンテンツまとめ

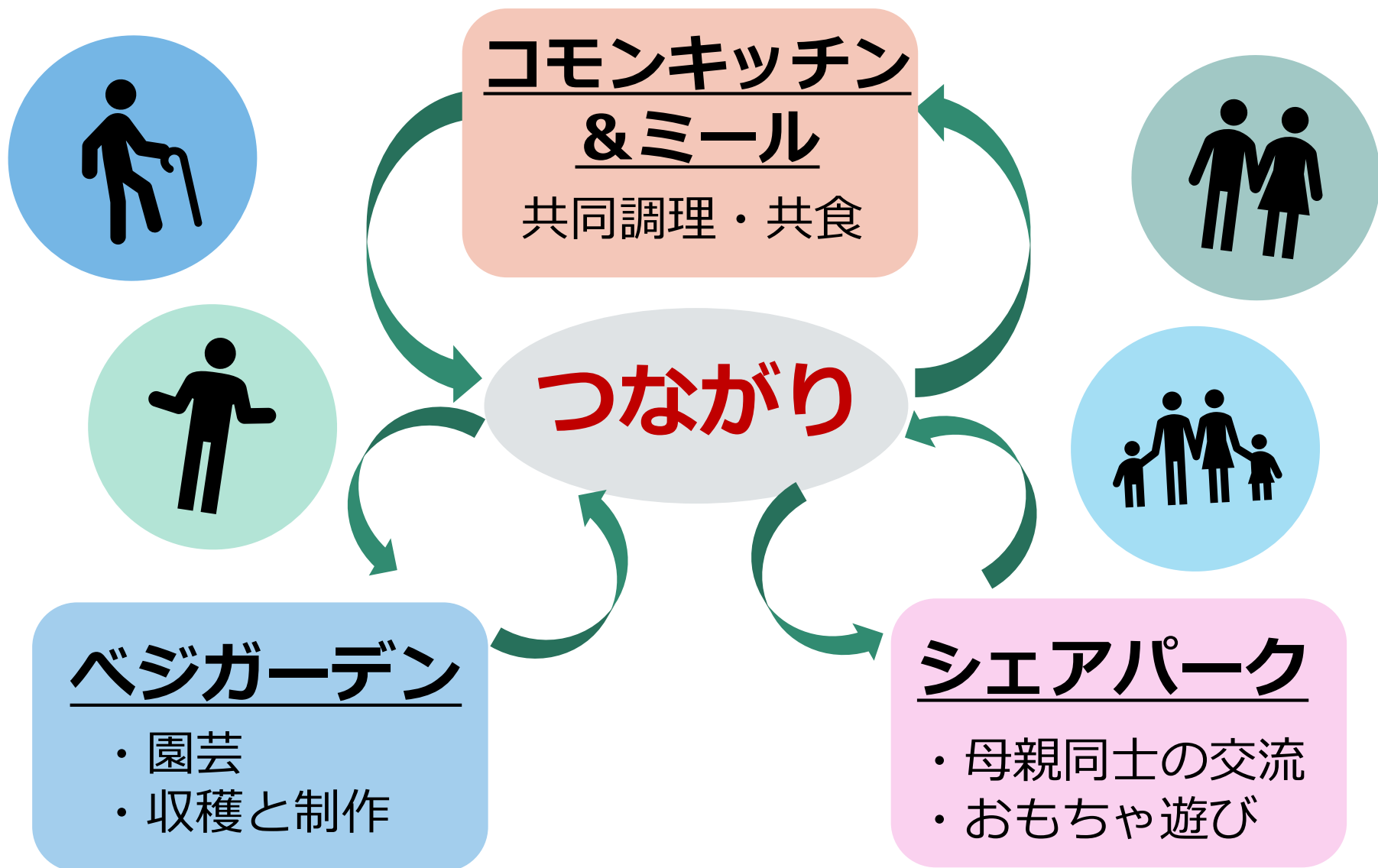
現状
分析

具体的
方向性

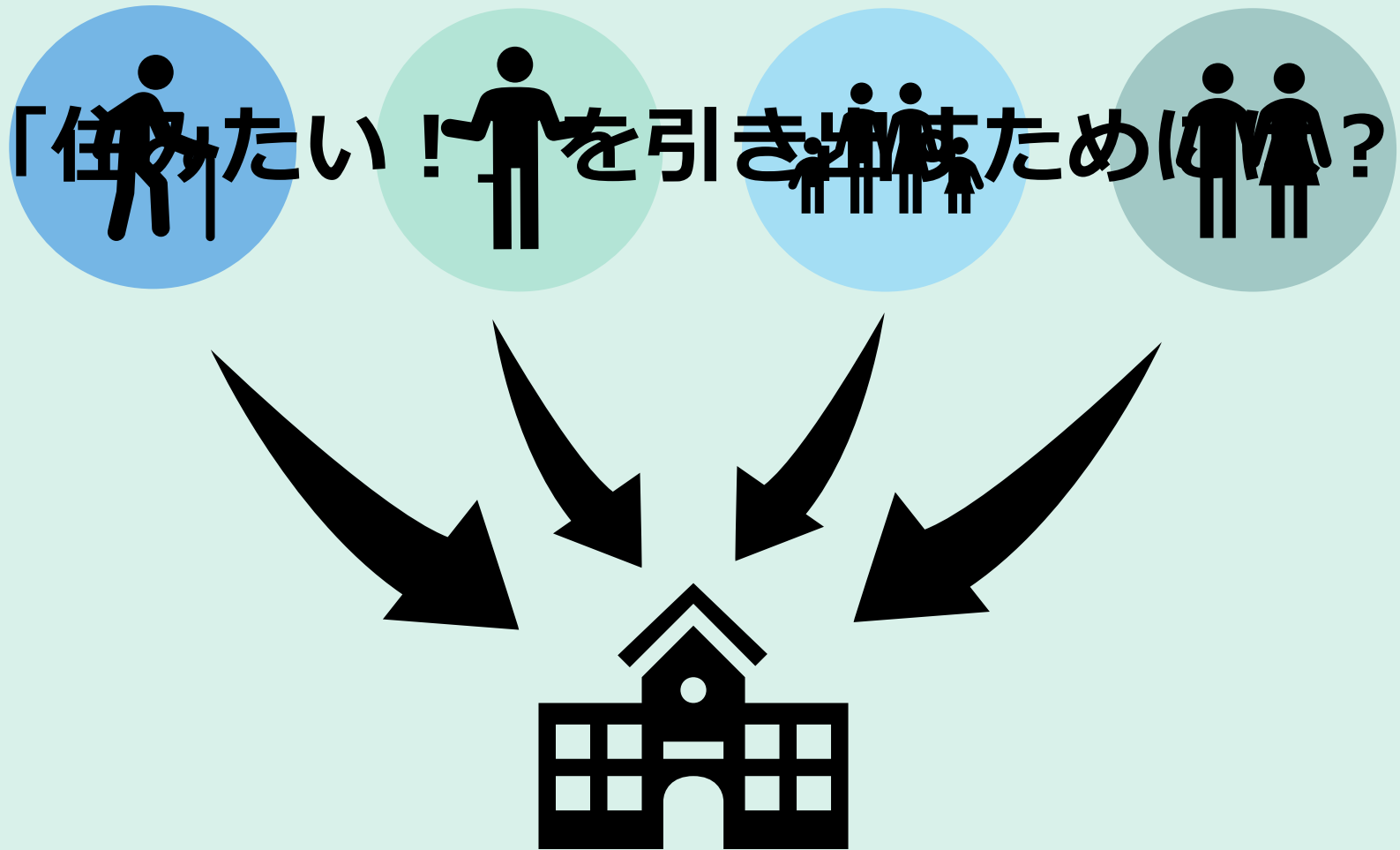
**政策
提言**

最終
ゴール

残された
課題



入居者



“Trust House”

入居へのインセンティブ

現状
分析

具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

要支援高齢者



事業対象者



未就園児とその親



大学生



多世代交流による
世代を超えた補い合い

将来への不安



軽減



要支援になっても
居続けられる



子どもを見て
ほしい時に住民が
近くに

経験



各部屋に水回り

入居前のアプローチ

現状
分析

具体的
方向性

政策
提言

最終
ゴール

残された
課題

要支援高齢者



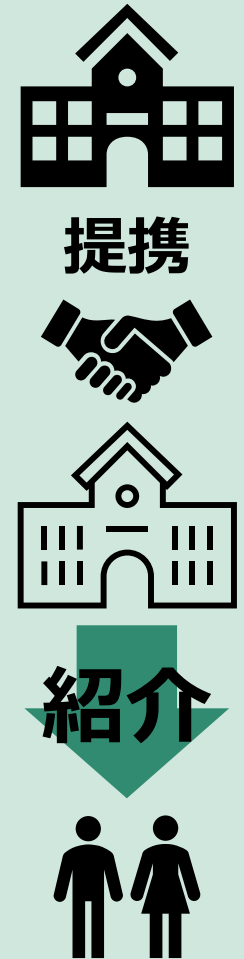
事業対象者



未就園児とその親



大学生



“Trust House”

コモンキッチン&ミール

ベジガーデン

シェアパーク

スキーム

“Trust House”の仕組み

現状
分析

具体的
方向性

**政策
提言**

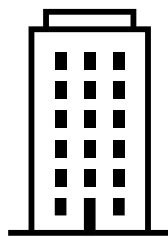
最終
ゴール

残された
課題

～建設&運営面～



事業計画



たつの市

補助金 for 建設

過疎地域集落
再編整備事業交付金

過疎対策事業債

指定管理者制度

“Trust House”



社会福祉法人
桑の実園福祉会



ハウスマネージャー

コミュニティマネージャー



社会福祉法人 桑の実園福祉会

アドバイザー
契約

いねいぶる



“Trust House”の仕組み

現状
分析

具体的
方向性

政策
提言

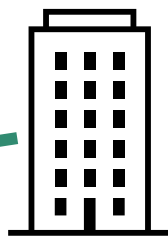
最終
ゴール

残された
課題

～運営面～



活性化
プラン提出



たつの市

補助金 for 運営

過疎地域等集落ネット
ワーク圏形成事業交付金

指定管理料

“Trust House”

桑の実園福祉会



アドバイザー
契約

いねいぶる



材料注文・配達



提携依頼
ボランティア

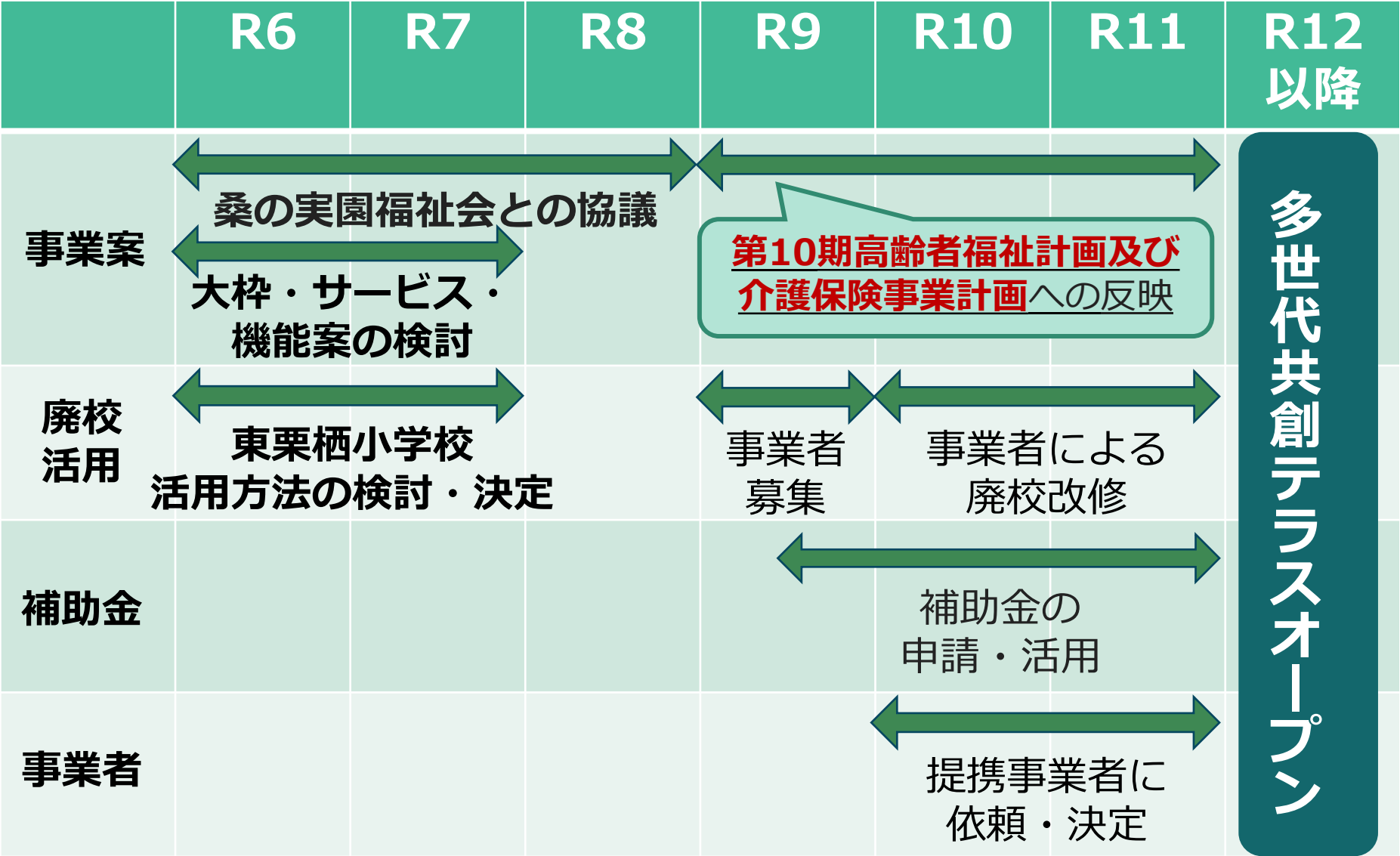


子育て相談



子育て支援員

事業計画案（例）



補助金について

現状
分析

具体的
方向性

**政策
提言**

最終
ゴール

残された
課題

◎ハード面



1

過疎地域集落再編整備事業交付金（部屋改修）

定住が目的

2

過疎対策事業債（施設整備）

総額6107.2万

① 交付対象経費の限度額
 $387.7\text{万円} \times \text{戸数 (16)}$

1

50%給付

3053.6万円

2

35%給付

+ 2137.52万円

+ たつの市

15%負担

+ **916.08万円**

負担で建設可能

補助金について

現状
分析

具体的
方向性

**政策
提言**

最終
ゴール

残された
課題

◎ハード面



1

過疎地域集落再編整備事業交付金（部屋改修）

定住が目的

2

過疎対策事業債（施設整備）

総額6107.2万

① 交付対象経費の限度額
 $387.7\text{万円} \times \text{戸数 (16)}$

1

50%給付

3053.6万円

2

+ たつの市

35%給付

+ 2137.52万円

15%負担

+ 916.08万円

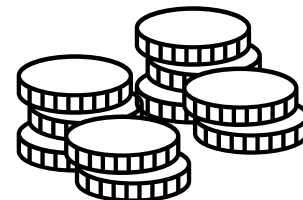
負担で建設可能

◎ソフト面



過疎地域等集落ネットワーク圏 形成支援事業交付金

- 交付対象経費の限度額
1500万円



- **人件費**・コンテンツに関わる費用に使用

- 条件
集落機能の維持・活性化プランに基づく取り組み

目次

1

現状分析

4

最終ゴール

2

提言の具体的方向性

5

残された課題

3

政策提言

コンセプト
心身的つながりの創出

コンテンツ
多世代共創テラス
“Trust House”

最終ゴール

**自分らしさを大切に、人と人々が支え合う
幸福たつの**

心身的つながりの創出



@ *“Trust House”* = 安心感のある場
役割を持ち自分にできることを紡ぐ

幸福たつの実現

目次

1

現状分析

4

最終ゴール

2

提言の具体的方向性

5

残された課題

3

政策提言

① “Trust House” に 通う際のバスの運行時間

既存のバスを
使いながらも**臨時**で
“Trust House” から**バス**を
運行することを検討

② 入居者のみで関係が ほぼ完結している

初年度は実現可能性のため
この形だが**数年後**、
周辺住民を巻き込む
空間作り・イベントの実施

参考文献

- 内田由紀子（2020）「地域の幸福の多面的側面の測定と持続可能な多世代共創社会に向けての実践的フィードバック」

https://www.jst.go.jp/ristex/funding/files/JST_1115140_15657039_uchida_ER.pdf （令和5年7月16日 閲覧）

- 葛西リサ（2023）

『多世代と共に暮らす高齢者の住まい ～様々な居住形態～
広がる、誰かと暮らす選択肢』、pp.2-6

- 杉澤秀博・近藤尚己（2015）

『社会と健康 健康格差解消に向けた統合科学的アプローチ』
「第11章 社会関係と健康」、東京大学出版会、pp.209-231

参考資料

- NHK（2022）「孤立が健康のリスクに！？ 社会とのつながりを保つ秘けつとは」
https://www.nhk.or.jp/kenko/atc_1402.html （令和5年6月16日 閲覧）
- 株式会社コレクティブハウス社（2023）「コレクティブハウスとは」
<https://www.collectivehouse.co.jp/about/collectivehouse.html> （令和5年7月16日 閲覧）
- 厚生労働省（2023）「IV 介護の状況」
<https://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/k-tyosa/k-tyosa19/dl/05.pdf>
（令和5年6月16日 閲覧）
- 厚生労働省（2023）「介護保険事業状況報告 月報（暫定版）」
<https://www.mhlw.go.jp/topics/0103/tp0329-1.html> （令和5年6月16日 閲覧）
- 近藤尚己（2023）「社会的処方 『つながり』 のちからで進める 誰もが健康になるまちづくり」
<https://www.city.yabu.hyogo.jp/material/files/group/22/konndoudrsiryou.pdf>
（令和5年7月16日 閲覧）
- Share金沢（2023）「Share金沢ってどんな街？」
<http://share-kanazawa.com/town/index.html> （令和5年7月16日 閲覧）
- 総務省（2023）「令和5年度過疎地域持続的発展支援交付金事業の追加募集について」
https://www.soumu.go.jp/main_content/000737759.pdf （令和5年7月16日 閲覧）
- たつの市（2022）「景観形成地区」
<https://www.city.tatsuno.lg.jp/machinami/keikankeiseijitiku.html>
（令和5年6月16日 閲覧）

参考資料

- たつの市（2022）「広報たつの2022年4月10日号」

https://www.city.tatsuno.lg.jp/kouhohisho/documents/2022_04all_sp16_17.pdf

（令和5年7月16日 閲覧）

- たつの市（2023）「サービス利用までの流れ」

<https://www.city.tatsuno.lg.jp/kounenfukushi/documents/riyounonagare.pdf>

（令和5年7月16日 閲覧）

- たつの市（2019）「第2期子ども・子育て支援事業計画」

https://www.city.tatsuno.lg.jp/jidoufukushi/documents/dai2ki_kodomokosodate_keikaku.pdf（令和5年6月16日 閲覧）

- たつの市（2018）「第2期たつの市地域福祉計画」

<https://www.city.tatsuno.lg.jp/chiikifukushi/documents/documents/chiikifukushikeikaku.pdf>（令和5年6月16日 閲覧）

- たつの市（2018）「第2期たつの市地域福祉計画」

<https://www.city.tatsuno.lg.jp/chiikifukushi/documents/documents/chiikifukushikeikaku.pdf>（令和5年6月16日 閲覧）

- たつの市（2022）「令和4年版たつの市統計書」

<https://www.city.tatsuno.lg.jp/jouhousuishin/documents/00zenbu.pdf>

（令和5年7月16日 閲覧）

- たつの市（2022）「令和4年度 たつの市母子・健康推進委員会御津支部 アンケート結果」

（令和5年7月16日 閲覧）

参考資料

●那須まちづくり株式会社（2023）「那須まちづくり広場」

<https://nasuhiroba.com/about/>（令和5年7月16日 閲覧）

●マイナビ子育て（2022）「【ママ友って必要 or 不要？】こんなときに頼りになる！ ママ友がいてよかったエピソード16選」

<https://woman.mynavi.jp/kosodate/articles/16300>（令和5年6月23日 閲覧）

●ワクワク賃貸（2022）「コモンミール作りって大変じゃない？！」

https://www.wakuwakuchintai.com/collective_house/ch_002/

（令和5年6月16日 閲覧）

A family of six, including two adults and four children, are seen from behind, holding hands in a circle on a vast green field under a blue sky with light clouds. The text is overlaid in the center.

ご清聴ありがとうございました