

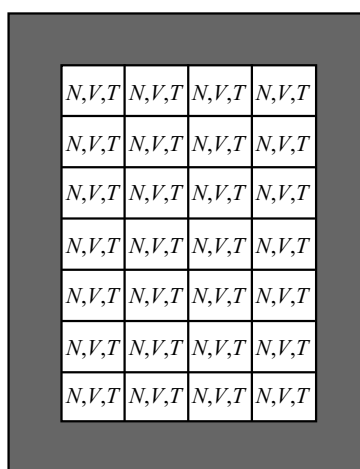
## 5 カノニカル・アンサンブル

### 5.1 アンサンブル

粒子数  $N$ , 体積  $V$ , 温度  $T$  が決まった系があるとする（閉じた系）。この系の平均エネルギーとはなにか？

- 時間平均  
長時間にわたって系のエネルギーを測定し続け、各測定点の平均を求める
- アンサンブル平均  
同じ  $N, V, T$  の系を大量に用意して、それぞれの系の値の平均を求める。

この二つは等しいと考え、アンサンブルの考え方に従って系の性質を計算する。では、アンサンブルとはなにか？



外の仕切りは断熱壁、中の仕切りは透熱壁で、部分系（小部屋）の数は  $n^{\text{tot}}$  である。各部分系は（量子的）エネルギー準位  $E_1, E_2, E_3, \dots, E_j, \dots$  を持つ。  $n^{\text{tot}}$  個の部分系のうちでエネルギー準位が  $E_j$  である部分系の数を  $n_j$  とすれば、次の条件が成り立つ。

$$(5.1) \quad \sum_j n_j = n^{\text{tot}}$$

全体が断熱壁で囲まれているということは、全系のエネルギーの総和は  $E^{\text{tot}}$  で常に一定である。

$$(5.2) \quad \sum_j n_j E_j = E^{\text{tot}}$$

このような条件を満たす部分系の集団をカノニカル・アンサンブルという。

アンサンブルについて、非常に重要な仮定を置く。すなわち、断熱壁で囲まれた全体系（孤立系）で可能なすべての状態は等しい確率で現れるとする。これを「先験的等確率の原理」という。

さて、可能な  $n_j$  の組あわせを無限次元のベクトルとして  $\vec{n} = (n_1, n_2, \dots, n_j, \dots)$  と書くことにする。ある  $\vec{n}$  に対して、具体的にどの系が  $E_j$  の準位になるかという場合の数  $\Omega(\vec{n})$  が決まる。個々の部分系がとるエネルギー準位の可能な全ての組み合わせの数を  $\Omega^{\text{tot}}$  とすれば

$$(5.3) \quad \Omega^{\text{tot}} = \sum \Omega(\vec{n})$$

ここで、 $\sum$  は可能なすべての  $\vec{n}$  についてとる。個々の部分系がとるエネルギー準位の可能な全ての組み合わせのなかで、 $E_1$  の準位にあるのが  $n_1$ ,  $E_2$  の準位にあるのが  $n_2, \dots$  であるような組み合わせの数が  $\Omega(\vec{n})$  である。先験的当確率の原理から、 $\Omega^{\text{tot}}$  個の組み合わせは全て同じ確率で現れる。すると、ある  $\vec{n}$  が

現れる確率  $P(\vec{n})$  は次のように書けるはずである。

$$(5.4) \quad P(\vec{n}) = \frac{\Omega(\vec{n})}{\Omega^{\text{tot}}}$$

従って、各  $n_j$  の平均は

$$(5.5) \quad \langle n_j \rangle = \frac{\sum \Omega(\vec{n}) n_j}{\Omega^{\text{tot}}}$$

ある部分系が  $E_j$  の状態を取る確率  $P_j$  は

$$(5.6) \quad P_j = \frac{\langle n_j \rangle}{n^{\text{tot}}} = \frac{\sum \Omega(\vec{n}) n_j}{n^{\text{tot}} \Omega^{\text{tot}}}$$

式 (5.5) と式 (5.6) でも、式 (5.3) と同様に、 $\sum$  は可能なすべての  $\vec{n}$  についてとる。

$E_j$  の状態で、エネルギーの関数であるようなある物理量  $A$  の値が  $A_j$  であるとする、 $A$  の平均は

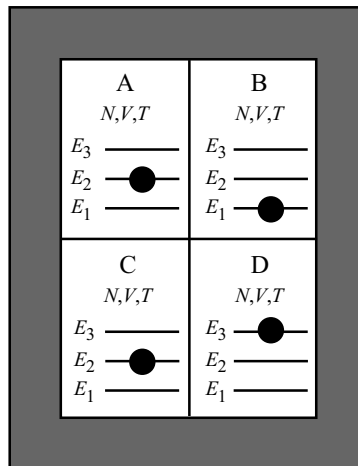
$$(5.7) \quad \langle A \rangle = \sum_j A_j P_j$$

特にエネルギーそのものの平均が熱力学的な内部エネルギー  $U$  である。

$$(5.8) \quad U = \langle E \rangle = \sum_j E_j P_j$$

## 5.2 具体例

$N, V, T$  の等しい 4 つの系 A, B, C, D があるとする。



$$(5.9) \quad n^{\text{tot}} = 4$$

系のエネルギー準位は次の 3 つだけであるとする。

$$(5.10) \quad E_1 = 1, \quad E_2 = 2, \quad E_3 = 3$$

そして次の条件を課す。

$$(5.11) \quad E^{\text{tot}} = 8$$

すると、可能な  $n_j$  の組  $\vec{n}$  は次の 3 種類のみである

$$(5.12) \quad n_1 = 1, \quad n_2 = 2, \quad n_3 = 1, \quad \Omega = \frac{4!}{1!2!1!} = 12$$

$$(5.13) \quad n_1 = 2, \quad n_2 = 0, \quad n_3 = 2, \quad \Omega = \frac{4!}{2!0!2!} = 6$$

$$(5.14) \quad n_1 = 0, n_2 = 4, n_0 = 0, \quad \Omega = \frac{4!}{0!4!0!} = 1$$

$\Omega$  は場合の数で、可能なすべての  $\vec{n}$  について  $\sum$  をとれば

$$(5.15) \quad \sum \Omega(\vec{n}) = 19 \equiv \Omega^{\text{tot}}$$

$n_1$  の平均は

$$(5.16) \quad \langle n_1 \rangle = 1 \times \frac{12}{19} + 2 \times \frac{6}{19} + 0 \times \frac{1}{19} = \frac{24}{19}$$

同様にして

$$(5.17) \quad \langle n_2 \rangle = 2 \times \frac{12}{19} + 0 \times \frac{6}{19} + 4 \times \frac{1}{19} = \frac{28}{19}$$

$$(5.18) \quad \langle n_3 \rangle = 1 \times \frac{12}{19} + 2 \times \frac{6}{19} + 0 \times \frac{1}{19} = \frac{24}{19}$$

すると

$$(5.19) \quad \sum_{j=1}^3 = 4 = n^{\text{tot}}$$

系 A が  $E_1$  の状態にある確率は

$$(5.20) \quad P_1 = \frac{\langle n_1 \rangle}{n^{\text{tot}}} = \frac{24}{76}$$

同様にして

$$(5.21) \quad P_2 = \frac{28}{76}$$

$$(5.22) \quad P_3 = \frac{24}{76}$$

$$(5.23) \quad \sum_{j=1}^3 P_j = 1$$

エネルギーの平均値は

$$(5.24) \quad \langle E \rangle = 1 \times \frac{24}{76} + 2 \times \frac{28}{76} + 3 \times \frac{24}{76} = 2$$

### 5.3 最大確率分布

$n^{\text{tot}}$  が非常に大きい時には、前節のように  $\vec{n}$  を具体的に計算することは不可能である。その代わりに、便利な性質を使うことができる。 $\Omega(\vec{n})$  が最大になるような  $\vec{n}$  を  $\vec{n}^* = (n_1^*, n_2^*, \dots)$ 、そのときの  $\Omega(\vec{n}^*)$  を  $\Omega^*$  と書くことにする。 $n^{\text{tot}}$  が非常に大きい場合、式 (4.25) で示したように、次の近似が成り立つ。

$$(5.25) \quad \log \Omega^{\text{tot}} = \log \Omega^*$$

つまり、近似的に

$$(5.26) \quad \Omega^{\text{tot}} = \Omega^*$$

また  $\Omega(\vec{n} \neq \vec{n}^*) \ll \Omega^*$  なので

$$(5.27) \quad \Omega(\vec{n} \neq \vec{n}^*) = 0$$

すると、式 (5.6) の  $P_j$  の計算は次のように近似できることになる。

$$(5.28) \quad P_j = \frac{\sum \Omega(\vec{n})n_j}{n^{\text{tot}}\Omega^{\text{tot}}} = \frac{\Omega^*n_j^*}{n^{\text{tot}}\Omega^*} = \frac{n_j^*}{n^{\text{tot}}}$$

つまり、本当に全ての  $\vec{n}$  の組み合わせの数を計算する必要はなく、 $\Omega(\vec{n})$  が最大になるようなたった一種類の  $\vec{n}$  を求めれば事足りる。

では、 $\vec{n}^*$  を求めるにはどうすればよいか？ 最大値を求めるのだから、単純に言えば、微分してゼロになるような場合を求めればよい。対数関数は単調増加関数であるので、 $x$  の最大値は  $\log x$  の最大値でもある。これを利用して、次の条件を満たすような  $\vec{n}$  を求める。

$$(5.29) \quad d \log \Omega = \frac{\partial \log \Omega}{\partial n_1} dn_1 + \frac{\partial \log \Omega}{\partial n_2} dn_2 + \dots = 0$$

話を簡単にするために、部分系が単独でとりうるエネルギー準位の数を  $J$  個であるとしよう（本当は無制限個あってもかまわない）。

$$(5.30) \quad d \log \Omega = \sum_{j=1}^J \frac{\partial \log \Omega}{\partial n_j} dn_j = 0$$

もしも  $n_1 \sim n_J$  を全て独立に変化させることができるなら、 $d \log \Omega$  がゼロになるためには、 $dn_j$  の係数がそれぞれ全てゼロでなければならない。

$$(5.31) \quad \frac{\partial \log \Omega}{\partial n_j} = 0$$

しかし、この場合  $n_j$  は全てを独立に変化させられるわけではなく、式 (5.1), (5.2) という 2 つの条件を同時に満たす必要がある。

言い方を変えれば、 $\Omega$  が最大になるような  $\vec{n}$  を決めるには、 $n_1^* \sim n_J^*$  の  $J$  個の未知数を決定する必要がある。しかし、式 (5.31) を用いたのでは、さらに式 (5.1), (5.2) という 2 つの条件を別個に満たす必要があるので、 $J$  個の未知数を決めるための方程式の数が  $(J+2)$  個になってしまう。未知数の数より方程式の数が多いので、全ての  $n_j^*$  を矛盾なく決定することは一般には不可能である。

そこで、式 (5.1), (5.2) という 2 つの条件を、あらかじめ式 (5.30) の中に組み込んでしまうことにする。それが、Lagrange の未定係数法と呼ばれる方法で、束縛条件がある場合に最大値を求めるためによく用いられる。

式 (5.1), (5.2) の 2 つの条件は、微分形でかけば次のようなる。

$$(5.32) \quad dn^{\text{tot}} = \sum_j dn_j = 0$$

$$(5.33) \quad dE^{\text{tot}} = \sum_j E_j dn_j = 0$$

ゼロは何倍してもゼロであることを利用して、次のように書く。

$$(5.34) \quad 0 = dn^{\text{tot}} = \alpha dn^{\text{tot}}$$

$$(5.35) \quad 0 = dE^{\text{tot}} = \beta dE^{\text{tot}}$$

ここで  $\alpha, \beta$  は任意の定数で、未定係数と呼ばれる。

式 (5.34), (5.35) を, 通常の微分式 (5.30) に加えるというのが, Lagrange の未定係数法の基本的なアイディアである。

$$(5.36) \quad 0 = d \log \Omega - \alpha dn^{\text{tot}} - \beta dE^{\text{tot}} \\ = \left( \frac{\partial \log \Omega}{\partial n_1} - \alpha - \beta E_1 \right) dn_1 + \left( \frac{\partial \log \Omega}{\partial n_2} - \alpha - \beta E_2 \right) dn_2 + \cdots \\ + \left( \frac{\partial \log \Omega}{\partial n_J} - \alpha - \beta E_J \right) dn_J$$

これ以降は式 (5.36) のみを考えれば, 式 (5.1), (5.2), (5.30) という 3 つの条件を同時に考慮したのと同じ意味になる。

さて, この方法では  $\alpha, \beta$  を任意に選べるというのが重要なポイントである。そこで, 次の 2 つの式を満たすように  $\alpha, \beta$  を選ぶ。

$$(5.37) \quad \frac{\partial \log \Omega}{\partial n_1} - \alpha - \beta E_1 = 0$$

$$(5.38) \quad \frac{\partial \log \Omega}{\partial n_2} - \alpha - \beta E_2 = 0$$

ただし微分の値は  $n_1 = n_1^*, n_2 = n_2^*$  の位置で計算する。

式 (5.37), (5.38) を式 (5.36) に入れる。

$$(5.39) \quad 0 = \left( \frac{\partial \log \Omega}{\partial n_3} - \alpha - \beta E_3 \right) dn_3 + \left( \frac{\partial \log \Omega}{\partial n_4} - \alpha - \beta E_4 \right) dn_4 + \cdots \\ + \left( \frac{\partial \log \Omega}{\partial n_J} - \alpha - \beta E_J \right) dn_J$$

この式は  $n_1^*, n_2^*$  とは無関係で,  $n_3^* \sim n_J^*$  の  $(J-2)$  個の未知数を決定するための方程式になっている。ところで, いまの問題では  $(J-2)$  個の  $dn_j$  ならば独立に変化させることができる。 $dn_3 \sim dn_J$  を独立に変化させても式 (5.39) が成立するためには,  $dn_j$  の係数が全てゼロでなければならない。

$$(5.40) \quad \frac{\partial \log \Omega}{\partial n_j} - \alpha - \beta E_j = 0, \quad j = 3, 4, \dots, J$$

式 (5.37), (5.38) と式 (5.40) とは, 全く異なった根拠に基づいて導かれたが, 同じ形をしている。従って, 結局  $1 \sim J$  の全ての  $j$  に関して次の方程式が満たされれば,  $\Omega$  が最大になる。

$$(5.41) \quad \frac{\partial \log \Omega}{\partial n_j} - \alpha - \beta E_j = 0, \quad j = 1, 2, \dots, J$$

この式を書き下した時点では,  $\alpha, \beta$  は任意ではないことに注意すること。 $\alpha, \beta$  は条件に従って決定されなければならない。

さて次の関係を思い出そう。

$$(5.42) \quad \Omega(\vec{n}) = \frac{n^{\text{tot}}!}{\prod_j n_j!}$$

$$(5.43) \quad \log \Omega(\vec{n}) \simeq n^{\text{tot}} \log n^{\text{tot}} - n^{\text{tot}} - \sum_j (n_j \log n_j - n_j) \\ = n^{\text{tot}} \log n^{\text{tot}} - \sum_j n_j \log n_j$$

さらに, 次の関係に注意する。

$$(5.44) \quad \frac{\partial n^{\text{tot}}}{\partial n_j} = \frac{\partial \left( \sum_i n_i \right)}{\partial n_j} = 1$$

これらの式を式 (5.41) に代入すると、次の関係を導くことができる。

$$(5.45) \quad \log n^{\text{tot}} - \log n_j^* - \alpha - \beta E_j = 0$$

$$(5.46) \quad n_j^* = n^{\text{tot}} e^{-\alpha} e^{-\beta E_j}$$

この式を式 (5.1) の条件に入れると

$$(5.47) \quad \sum_j n_j^* = n^{\text{tot}} e^{-\alpha} \sum_j e^{-\beta E_j} = n^{\text{tot}}$$

これから  $\alpha$  の意味を示すことができる。

$$(5.48) \quad e^\alpha = \sum_j e^{-\beta E_j} \equiv Q$$

この式で定義される  $Q$  を分配関数 (状態和, カノニカル分配関数) とよぶ。統計力学と熱力学とを結びつける基本的関数である。

また全エネルギーに関する条件に入れると

$$(5.49) \quad \sum_j n_j^* E_j = \frac{n^{\text{tot}}}{Q} \sum_j E_j e^{-\beta E_j} = E^{\text{tot}}$$

より

$$(5.50) \quad \langle E \rangle = \frac{E^{\text{tot}}}{n^{\text{tot}}} = \frac{\sum E_j e^{-\beta E_j}}{Q}$$

また、ある部分系が  $E_j$  の状態にある確率は

$$(5.51) \quad P_j = \frac{n_j^*}{n^{\text{tot}}} = \frac{e^{-\beta E_j}}{Q}$$

これらの式は  $\beta$  の意味を考察する際に重要になる。

## 演習問題

- 5-1.  $f(x, y) = x^2 + y^2$  であるとき,  $x + y = c$  という束縛条件の下で  $f(x, y)$  の最小値とその最小値を与える  $x, y$  を求めよ。ただし  $c$  は定数である。
- 5-2.  $F = \sum_{j=1}^J x_j^2$  であるとき,  $F = \sum_{j=1}^J x_j = c$  という束縛条件の下で  $F$  の最小値とその最小値を与える  $x_j$  を求めよ。ただし  $c$  は定数である。